

بما تتميز به عن غيرها وله ثلاث بنات ثم زوج واحدة منهن بعينها وذكر اسمها
ووصفها بما يتميز به عن أختها من صلح العقد الثاني دون الأول نعم
ومنها ان لا تكون المتكوجة مجهولة فلوز وجه بنته ولم يسمها وله بنتان لم يصح
بجر من قاضي دمشق النفاك ^{اشهد} عن التوكيل بالنكاح بالذكراه هل يصح
قال السيد المحوري في حاشية الأسياب بعد قول الزيلعي ان الذكراه لا يصح
انعقاد البيع ولكن يجب فساده فكذا التوكيل ينعقد مع الذكراه والشرط الفاسد
لا يؤثر في الوكالة لكونها من الأسقاطات فاذا لم يبطل نفذ تصرف الوكيل اه
قال بعض الفصلا ومقتضى هذا انه لو اكره على التوكيل بالتزويج وزوج الوليل انه
يصح وينعقد ولكن لاداره نقولا اه واد بعض الشيخ خير الدين الرملي في حاشيته
على البحر والمخ وقد ذكرت هذه المسئلة في رد المحتار على الدر المختار من كتاب الذكراه
فراجها على صورة دعوى مرسله من قاضي الشام ^{اه} تعلم من الجواب يصح
النكاح بلفظ العطية اذا نواه او قامت ذمته على ذلك وفهم الشهود المقصود
وكل صلح بعد صلح فالثاني باطل وكذا النكاح والحالة بعد الحوالة كما في التنوير
وشرحه وفيه ايضا من باب الولي ولو اقر ولي صغيرا وصغيرة او اقر وكيل رجل
او امرأة او مولى العبد بالنكاح لم ينفذ لأنه اقرار على الغير الا ان يشهد الشهود
على النكاح اه فاذا كانت البنت البالغة غائبة كما ذكرتم فلا ينفذ تصديق الأب
عليها ولا على الزوج الثاني لأنه اقرار على الغير في ذمته زوجت بنتها البالغة
الذميمة بلا ادنها ولا وجه شرعي فكيف الحكم ذكر في الخبرية انه صرح
علمنا بانها لا يتعرض لأهل الذمة اذا تناكوا فاسدا ولا يفرق الماضي بينهم
اذا علم في ظاهر الرواية لانها امران بتركهم وما يدنيون فلا يفسخ النكاح ولا
يعجز ان حيث كانا راضيين ولم يترافعا بالخصومة لدي قاض من قضاة
الأسلام فاذا تناكها السنخك بينهما علم حكمنا كما صرح بذلك في الترتيبانية
من القرائين ونقل في البحر عن الهداية في نكاحهم المحرم انه لو ترافعا يفرق بينهما بالجماع
لأن مرافعتها الحكميها اه وحكم المسئلة عندنا ان ولوية تزويج البالغة لها لا

غيرها

لغيرها ولوزوجتها امها وغيرها يتوقف على رضاها ولا ينفذ عقد الولي
على البالغة بغير رضاها كذا في البحر في رجل له جارياة اتت منه
بولد ثم تجزعتها فترجعت باجنبي واتت منه بنت وللرجل ابن من غيرها
يريد التزويج ببنت جارياة ابية فهل له ذلك نعم له التزويج ببنت
موطوءة ابية حيث لم يكن بينهما نسب ولا رضاع وفي تجنيس خواهر زاده
لا يحكم على المولود الواطي ولا على ابية ولد الموطوءة ولا امها فتأري الرقري
في المعومات وجماز للأبن التزويج بأب زوجة الأب وبنتها ابن الهام ونظيره في
البحر وغيره في صغيرة يتيمه زوجها اخوها الأسياب من زيد الكفوي المثل
ثم لما بلغت بالخص اختيار الفسخ فوراً عند البلوغ واشهدت على ذلك
فهل يثبت لها خيار الفسخ بشرط القضا نعم في الكفر وغيره لها خيار
الفسخ بالبلوغ في غير الأب والمجد بشرط القضا في رجل تزويج امرأة
نكاحا فاسدا وطلقها قبل النحول بها فهل له ان يتزوج بأمرها نعم كما اتفق به
ابن نجيم وفي الفصل ٢٩ من فصول العادي ما نصه ذكر البروي في المسوط
والنكاح الفاسد لا يثبت حرمة لمصاهرة وله ان يتزوج بأمرها وبنتها وان لم
يكن فرق بينهما وكذا يجوز للمرأة ان تتزوج بأخ قبل التفريق وهذا كله قبل المسيس
في رجل اخبر عقد نكاح بنته البالغة باشارته المعودة ورضيت بنت
بذلك فهل نفذ النكاح وتكون اشارته قائمه مقام عبارته نعم والمسئلة
في الاشباه في رجل قال كل امرأة تدخل في عقد نكاحي فهي طالق ثلاثا
فزوجها رجل فضولي امرأة واجاز بالفعل دون القول ودخل بها ثم حلف بالمحرم
ناويا الطلاق انها لا تدخل هذه الليلة عند ايها فدخلت ويريد عقد نكاح عليها
فاذا قبل عقد نكاحه لنفسه هل تطلق او لا يريد من قبوله فضولي واجازة بالفعل
قال في العاوية في الفصل في الأمام السرخسي عن قال كل امرأة تزويجها
فهي كذا فمن وجه فضولي امرأة واجاز بالفعل ثم طلقها بتطبيقه وانقضت عهدها
ثم تزوجها بنفسه هل تطلق قال قبل تطلق وقيل لا تطلق لأن اليمين تنحل
بنكاح الفضولي لونه صار من زوجها في الحكم اه وفي العاوية ايضا وحكي صاحب
المحيط والأمام محمد الدين والفقهاء ابو جعفر ان كل جواب عرفته في قوله كل امرأة