

وان لم ياذن له في ذلك فله ذلك اه وهو صحيح لما علله في الخائبة وهو
ظاهر الوجه فدينبي ان يعدل عنه والله اعلم اه ما في الخيرية ثلث **سبل**
في الأب اذا زوج ابنة امرأة بالولادة لوصفها او الوكالة لوكبير ولم يقم الوصي
المهر فهل لا يطالب الأب به من ماله **الجواب** نعم كما في الكنز وصح ضمان الوصي
المهر قال في البحر اطلقه فشمع ولي المرأة وولي الزوج والصغير والكبير
اه وفي فتاوي شيخ الإسلام يحيى اخذ في جمع شيخ الاسلام عطا الله افندي
تحت سؤال ولو زوج الأب طفلة الصغير امرأة بمهر معلوم لا يلزم المهر اياه الا اذا
ضمنه وقال مالك والشافعي في القديم المهر على الأب لا يضمن دلالة
باقدامه على النكاح مع علته انه لا مال له ولو نكاح بدون المهر وقتلنا الصدق
على من اخذ بالساق بالاشرف قاله علي رضي الله تعالى عنه والنكاح لم يدل على
ايضا المهر في الحال فلم يكن من ضرورته ضمان المهر ولأن تسليم المعقود عليه الى الزوج
يوجب تسليم البديل عليه ايضا والعقد سفير كذا في معراج الدرية عن البسوط
ولا نجد شيئا يالك ما في شرح الطحاوي من ان الأب اذا زوج الصغير امرأة
فلمؤاة ان تطالب المهر من أبي الزوج فيؤدي الأب من مال ابنه الصغير وان لم
يقم الأب ضيفا اه لأنه محمول على الطلب بالاداء من مال الصغير كونه في يده كما
ينبئ عنه كلامه لانه محمول على ان اقدامه على النكاح ضمان دلالة كما ذهب
اليه الشافعي ومالك اه **اقول** والمسئلة في الدر المختار من المهر **س** فيما اذا اراد
زيدان يعا شر زوجته معا شره الأرواح وهي تمنعه حتى يدفع اليها سجل مهرها
فهل لها ذلك نعم لها منه من الوطى ودواعيه لاخذ المجل ان لم يؤجل
كل المهر والمسئلة في التنوير في امرأة زوجت بلا مهر ثم طلقها زوجها قبل
الدخول والوطى والخلوة طلقة واحدة فهل تجب لها متعة وساطي حيث لم
يذكر مهرها وطلقها قبل الدخول والخلوة تجب متعة وهي معتبرة بحالها كالنفقة به
يفتى لا تنقض عن خمسة دراهم لو فقيرا ولا تزداد على نصف المهر المثل لو غنيا وهي
درع وخمار وملحفة فيما ان اجتمع الزوجان في بيت بابه مفتوح والحال

انه يدخل عليها

انه يدخل عليها بلا اذن فهل تكون الخلوة غير صحيحة نعم فاذا اطلقها
والحالة هذه يلزمه نصف مهر قال في الذخيرة اذا اجتمع في بيت بابه مفتوح
والبيت في دار لا يدخل عليها احد الا اذن فالخلوة صحيحة والافلا
في رجل طلق زوجته الحامل طلقة واحدة رجعية ولها بدمته مؤجل صداقتها تريد
اخذها منه بعد انقضاء عدتها فهل لها ذلك نعم ويشمل المؤجل ولا يتأجل
برجعيتها خلاصة وفي الصوفية لا يكون حاله حتى تنقضي العدة شرح التنوير ومثله
في البحر وقال في الحاوي الزاهدي ولو طلقها رجعا لا يصير المهر حاله حتى تنقضي ربه
اخذ عامة المتأخر اه فيما اذا وكل زيد عمرو في ان تزوجه فلا تبارعة الا ان
درهم فزوجها الوكيل اياه بستة آلاف درهم فهل يكون للزوج الخيار ان اجازها وان رد بطل
نعم لأن الوكيل صار فضوليا في عهده ذلك والمسئلة في البحر وافى به المرحوم علي
افندي مفتي المالك العثمانية اذا وكل رجلا بأن تزوجه فلا تبارعة بالف درهم فزوجها اياه
بالفدين ان اجاز النكاح جاز وان رد بطل النكاح وان لم يعلم الزوج بذلك حتى دخل بها
فالخيار باق ان اجاز كان عليه المسمى لا غير وان رد بطل النكاح فيجب مهران كانا قبل
من المسمى خائبة وبحر من مسائل الوكيل من كتاب النكاح والمراد بالمسمى المسمى
في العقد في امرأة تريد الدعوى على ورثة زوجها ببعض المهر المشروط تجب له
بعد الدخول بها وتسليمها انفسها فهل تسمع دعواها بذلك اذا ادعت بعد
الدخول بجمع مهرها المقدم لا تسمع دعواها بخلاف الدعوى ببعضه كما صرح به في
جامع الفصولين في رجل مات ولم يخلف تركه وتريد زوجته ان تأخذ مؤخرها
من مال ابوها بلا كفالة منهما لذلك فهل ليس لها ذلك نعم في رجل دفع
لزوجه المريضة مؤخر صداقتها الذي بينه شرعية ثم مات من ذلك المرض ويريد ابوها
مطالبة الزوج بما يخصه من ذلك فهل ليس له ذلك نعم اذا ثبت ما ذكر
بالوجه الشرعي ليس للأب مطالبة في ذمي خطب ذمية وبعث اليها درهم
وامتعة لأجل المهر ولم يتزوجها فهل ما بعث للمهر ستر وعينه قارعا او قيمة هالكا
نعم بنت زوجها وبعث اليها اشيا ولم يتزوجها ابوها فابعت للمهر ستر وعينه قارعا وان تغير
بالاستعمال لأنه مسلط من قبل المالك فلا يلزمه في مقابلة ما نقص باستعماله شيئا او قيمة