

قال ان ذمة بنتك  
كان طالقاً فموت على  
العور بقربة المأخوذ  
حلفت لا تزوج غيره  
فموت على ما فعلت  
لا يحسن

ان لم يكن زيدا اخذ  
الكرسي كان زوجته  
كذا فظنوا بالكرسي  
عند العبر

البينة تقبل على  
الشرط وان كان  
نفيها

اباها في مرضها في  
صحة وماتت في العدة  
لا يرثها

تكون طالقة على  
الف مذهب  
وقعت رضيتها

المذكور لانه لم يوجد المعلق عليه فوراً يعني لا يقع اذا فاتته بعد ذلك حيث  
دلت القرينة على الفور قال في التنوير بشرط الحنك في ان خرجت مثل المريد الخرج  
فعلية فوراً في رجل حلف بالطلاق الثلاث انه لا يتزوج على امرأته فلانة  
فهل اذا زوجه فموتت واجازته بالفعل لا بالقول لا يحسن نعم لا يحسن ويه  
يفقأ كافي الدر المختار عن الحائنة في مريض مرض الموت طلق زوجته المدخول بها  
طلقا قابلاً ثانياً بسؤالها ثم ماتت في عدتها فهل لا يرث منه نعم حيث بأنها بسؤالها  
لا يرثه في رجل ساكن مع عمة في دار خلف بالطلاق انه لا يسكن معه في دار  
ولم يعينها بل نكحها ويريد ان قسمتها واقامة حائط بينهما وفتح كل واحد منهما  
باباً لنفسه ثم يسكن كل واحد منهما في طائفة فهل لا يحسن الخلف بذلك نعم  
قال في الجرد ولو حلفت لا يسكن فلان في داره وسمى دار يعينها وتسميها وضرب كل  
واحد بينهما كما نطقاً وفتح كل منهما باباً لنفسه ثم سكن الخائف طائفة والأخر طائفة  
حيث عند ذلك الحالف ولو لم يعين الدار في عينه ولكن ذكر دار على التنكير وفي  
المسئلة بحالها لم يحسن في رجل نقد له كرسى فآتم زيدا بأخذه وحلف بالطلاق  
الثلاث ان كان لم يأخذ زيد الكرسى المرقوم تكن زوجته طالقاً فظنوا بالكرسي  
عند الغير فكيف الحكم مقتضى السؤال انه علق طلاقها على الشرط المنفي ووجود  
الكرسي عند الغير يحتمل انه بعد اخذه دفعه للغير فحصل الشك والنكاح ثابت  
ببقين فلو تزول بالشك الا ان يتحقق عدم اخذه ولو بالينة وان كان نفيها قال  
في المنع والعلوي على التنوير البينة تغيب على الشرط وان كان نفيها كأن لم يتجهر في  
البينة فأمر في كذا فشهد انها لم تحب قبلت وطلقت اه هذا ما ظهر لنا الا ان  
في رجل طلق زوجته المريضة المدخول بها في صحة طلاقاً ثانياً ثم ماتت في العدة فهل  
لا يرثها الزوج المذبور نعم قال في الكنز من باب طلاق المريض طلقها رجعيها  
او يائسا في مرضه وماتت في عدتها ورثت اه قد يموت لزوجها لو ماتت حي وهي بغيره  
في العدة لم يرثها الزوج لانه بطلاقها يائها وصفي باسها طلقه ثم ومثله في البحر  
عن الحيط في رجل قال لزوجته تكون طالقة على الف مذهب ولانيه له فهل يقع  
عليه بما ذكر طلقة واحدة رجعية وله من اجرتها في العدة بلد انما حيث لم يكن سبوقاً

منها بطلاقين

منها بطلاقين نعم وقد اتى بمثل ذلك الشيخ الرلمي في رجل حلف بالطلاق  
من زوجته انه ما يزوج مع جماعة للموضع القلبي فهل اذا اجتمع بهم فيه لا يقع عليه الطلاق  
نعم لعدم وجود المعلق عليه وهو الروح مع الجماعة المذكورة للموضع المذكور فتاوى  
التعليق من الطلاق في شخص اراد ان يقول لزوجته انت خائفة عن طاعة نسي  
لسانه و قال خائفة عن عصمتي فهل يكون صحيحاً ويقع الطلاق او كناية فيفسر الى التينة  
ام لا لا يقع عليه الطلاق ديانة ويقع قضاء قال في الخلاصة وطلقت الهازل  
وطلاق الذي اراد ان يتكلم فسبق لسانه بالطلاق واقع قال المال وتوله فموت سبق  
لسانه واقع اي في القضاء قال المال وسيدكر في ان طلق ان انوى به الطلاق عن الوفاق  
يدين فيما بينه وبين الله تعالى مع انه اصح صريح في البارء هذا كله على تقدير ان يكون  
قوله خارجة عن عصمتي ملحقاً بالبرج اما على تقدير ان يكون من الكناية وهو الظاهر  
فلا يقع الطلاق في القضاء ايضاً الا بالنية فتدبر في الوجز البرهان الاية ان لو قال  
فتي لنكاح بنبي وبنتك ولم يبق سبي وبنتك لا يقع الا بالنية ولا يخفى ان قوله  
انت خارجة عن عصمتي مثله في المعنى من الفتاوى اي من فتاوى الشافعي  
المزبورة وافاد في الدر المختار ان الخطي الذي اراد التكلم بخبري على لسانه الطلاق  
او تلفظ به غير عالم بمعناه او غافلاً او ساهياً او بالفاظ مصححة يقع قضاء فقط  
اه في رجل قال لزوجته المدخول بها بالتركيبه وارتيدن بوش اول يعني  
روحي مبي طالقة ويريد مراجعتها في العدة بدون انزها ولم يسبق له عليها طلاق  
أصلها فهل له ذلك نعم والطلاق بقوله بوش اول رجعي كما اتى بفتح الألف  
ابو السعود رجعية من الطلاق في رجل تشاجر مع زوجته المدخول بها  
فحلفت بالطلاق الثلاث لمتزوجين ولانيه له سوى الزوج ولا عين مئة ولا  
نفاها ولم تكن قرينة تدل على العور فما الحكم حيث كان الحال ما ذكر لا  
يقع عليه الطلاق الذي اخرج من حياهما اذا لم يتزوج وفي هذه الصورة اذا  
عقد نكاحه ولم يدخل بها يبر في العقد كما مر نقله في رجل خلع زوجته ثم  
سئل كيف طلقها بالواحدة او بالثلاث فقال ان كان بالواحدة او بالثلاث  
راحت لسبيلها ولم يزد على ذلك ولا سبق له عليها طلاق غير هذا أصلاً  
ويريد ردها لعصمته بعقد جديد برضاها فهل له ذلك ولا يقع عليه شيء