

ظلمها بطلقتين ثم تزوجها بعد تزوج اخر ثم ظلمها واحدة رجعية له مراجعتها الزوج الثاني بهم ما دون الثلث  
قال لغیر المدخول روحی طالق  
ان لا يدخلها  
ان لا يبيع الملاك له  
فيا عيا في صفة  
ثم مات او تركه  
لا يزوج ابنته الا  
من ابن اخيه فريضة  
نفسها من غيره لا يبيع

تزوجت يدي ثم ظلمها زيد بعد الدخول بها ثم بعد نقضاء عدتها منه تزوجت بالزوج الاول وظلمها طليقة واحدة رجعية ويريد الرجل مراجعتها الى عصمته فهل له ذلك نعم ونكاح الزوج الثاني بهم اي يبطل ما دون الثلث من الطلقات ايضا اي كما بهم الثلث اجماعا لانه اذا هدم الثلث في حق الحرة والشيئين في حق الامة فادونها اولى خلد فالحمد وباقى الامة فعندهم لا بهم فمن طلقت دونها اي الثلث وعادت اليه اي الاول بعد زوج اخر عادت الى الاول بثلث عندهما وعنده اي عند محمد ما بقي من الثلث والخلوف مقيد بما اذا دخل بها فان لم يدخل ليريدم اتفاقا وانقص الكال لحد بما يطول ثم قال فظهر ان القول ما قاله وهو الحق واقره في البحر والمهر شرح الملتقى للعددي وفي الكفر وهم الزوج الثاني ما دون الثلث ومثله في الوقاية وسائر المتون وقد طال الزبلي في دليل الامام رحمه الله تعالى ولا شك ان العمل بما في المتون والمسئلة شهيرة في الأصول والفروع في قرري كلفه استاذ قريته ان يحلف له بالطلاق الثلث ان لا ييسر فرطه اسلمجول خلفه انه لا يعتدي اليها يعني لا يدخلها ثم سافر مع الركب المتوجهين اليها ولم يدخلها اصلا ولم يحلف كما حلفه الاستاذ فهل حيث كان الامر كذلك لا يقع عليه الطلاق المذكور نعم في رجل قال لزوجته الغير المدخول بها روحی طالق وكردتها خمسا مفرقا فهل بانت بالاولى لا الى عدك ولم يقع عليه غيرها وله مراجعتها بعقد جديد برضاها نعم في رجل حلف بالطلاق الثلث انه لا يبيع الملاك من اولاده وباعها منهم بعد الحلف المذكور ببعضها في صحته ثم مات بعد نحو شهرين وخلف ثلثة فهل اذا نبت ببعده بعد حلقه المذكور بين وقوع الثلث فلترث الزوجة من تركته شيئا والحالة هذه نعم في رجل حلف بالطلاق قاله لزوج ابنته البالغة الا لمن ابن اخيه فلان فهل اذا نبت نفسها من كفوهم المثل بما شرة وكيل عنها لا يقع عليه الطلاق المذكور ويصح الكال المزبور نعم في رجل تشاجر مع زوجته وهما ساكنان في داره وحلف بالطلاق الثلث انها لا تخرج من هذه الدار واسار الى دار المذكورة

الابانة

الا للعلم ثم نقلها الى داره ثم غاب فخرجت من داره الى دارها بل اذا نزلت نزلت لادخل من هذه الدار الى داره فخرجت من داره المذكور حيث عين حلقه من دار المذكور نعم فيما اذا كان زيد ساكنا مع زوج اخيه في دار واحدة فقال له زيد علي الطلاق ان انتقلت انت ما انتقلنا وريد زيد ان ينتقل من الدار وحده دون زوج اخيه فهل اذا انتقل زيد من الدار وحده دون زوج اخيه ثم بعد مدة انتقل زوج اخيه لا يقع على زيد الطلاق نعم وانما لم يقع وان وجد من الحالف الانتقال لانه الطلاق معلق على انتقال الحالف المترتب على انتقال زوج اخيه فاذا انتقل قبله لم يوجد المعلق عليه لكن ذكر في تعليق البحر الموضع التي يجب فيها اقتران جواب الشرط بالفاء وعدمها الفعل المضارع المنفي بما في قوله بعد ذلك ثم صول فأدعف تقع عليه انه لو لم يأت بالفاء في موضع وجوبها فانه يتحقق كان دخلت الدار انت طالق فان نوي تعليقه دين وكذا اذا نوي تعليقه وعن ابي يوسف انه يتعلق حمله للكلمة على الفائة فبعض الفاء والخلاف بيني على حوز حدتها اختيارا فاجازه اهل الكوفة وعليه فرغ ابو يوسف ومنعه اهل البصرة وعليه تقع المذهب فقوله الحالف في السؤال الما ما انتقل انا وقع جوابا لذن الشرطية ولم يقترن بالفاء مع وجوب اقترانه ومقتضى ما في الجواز لم يتعلق ولم يترتب على قوله ان ما انتقلت انت بل هو منجز نصا كان الحالف قال علي الطلاق ما انتقل فاذا وجد منه الانتقال وقع الطلاق سواء كان قبل انتقال زوج اخيه او بعده الا ان نوي التعليق فيدين اي يقبل منه ديانة لا قضاء او يبني على قوله ابي يوسف لكنه خلاف المذهب كما علمته فذكر هذا وذكر في الجواز اول باب الكنايات عند قوله فطلق واحدة رجعية في اعتدي واستبري رحمتك الله وانت واحدة فقال مانصه واطلق في واحدة فافاد انه لا يعتبر باعلانها وهو قول العامة وهو الصحيح لذن العول لا يجوز والحوص لا تفرق في كلامهم عرفا بل تلك صناعتهم والعرف لغتهم وقد ذكرنا في شرحنا على المنار انهم لم يعتبروه هنا واعتبروه في الاقرار فيما لو قال درهم غير وان رفعا ونصا فيحتاجون الى الفرق اه فليتا مل فان مقتضى التعليق عدم اعتبار الاعراب هنا ايضا الا ان يقال ذكر الفاء لا يسمى اعرابا لان الاعراب

لا تخرج من هذه الدار الى داره فخرجت من داره المذكور حيث عين حلقه من دار المذكور ان انتقلت انت ما انتقلنا وريد زيد ان ينتقل من الدار وحده دون زوج اخيه فهل اذا انتقل زيد من الدار وحده دون زوج اخيه ثم بعد مدة انتقل زوج اخيه لا يقع على زيد الطلاق نعم وانما لم يقع وان وجد من الحالف الانتقال لانه الطلاق معلق على انتقال الحالف المترتب على انتقال زوج اخيه فاذا انتقل قبله لم يوجد المعلق عليه لكن ذكر في تعليق البحر الموضع التي يجب فيها اقتران جواب الشرط بالفاء وعدمها الفعل المضارع المنفي بما في قوله بعد ذلك ثم صول فأدعف تقع عليه انه لو لم يأت بالفاء في موضع وجوبها فانه يتحقق كان دخلت الدار انت طالق فان نوي تعليقه دين وكذا اذا نوي تعليقه وعن ابي يوسف انه يتعلق حمله للكلمة على الفائة فبعض الفاء والخلاف بيني على حوز حدتها اختيارا فاجازه اهل الكوفة وعليه فرغ ابو يوسف ومنعه اهل البصرة وعليه تقع المذهب فقوله الحالف في السؤال الما ما انتقل انا وقع جوابا لذن الشرطية ولم يقترن بالفاء مع وجوب اقترانه ومقتضى ما في الجواز لم يتعلق ولم يترتب على قوله ان ما انتقلت انت بل هو منجز نصا كان الحالف قال علي الطلاق ما انتقل فاذا وجد منه الانتقال وقع الطلاق سواء كان قبل انتقال زوج اخيه او بعده الا ان نوي التعليق فيدين اي يقبل منه ديانة لا قضاء او يبني على قوله ابي يوسف لكنه خلاف المذهب كما علمته فذكر هذا وذكر في الجواز اول باب الكنايات عند قوله فطلق واحدة رجعية في اعتدي واستبري رحمتك الله وانت واحدة فقال مانصه واطلق في واحدة فافاد انه لا يعتبر باعلانها وهو قول العامة وهو الصحيح لذن العول لا يجوز والحوص لا تفرق في كلامهم عرفا بل تلك صناعتهم والعرف لغتهم وقد ذكرنا في شرحنا على المنار انهم لم يعتبروه هنا واعتبروه في الاقرار فيما لو قال درهم غير وان رفعا ونصا فيحتاجون الى الفرق اه فليتا مل فان مقتضى التعليق عدم اعتبار الاعراب هنا ايضا الا ان يقال ذكر الفاء لا يسمى اعرابا لان الاعراب