

ساكن داره اليوم وساكن ظا الغالب يكلف في اخراجه فان لم يمكنه فاليمين على
التلفظ باللسان قنينة حلف لا يبع فلا يجر على هذه القطرة منعها بالقول
يكون بارا لانه لا يمكن المنع بالتفعل قاضي خان وعامه في رسالة الشربلي
السماحة احسن الاقوال للتخلص عن محذور الفعالي في رجل حلف
بالطلاق على زوجته انها لا تدخل دارها وهي جارية في تواجده وساكن فيها لم
مات الزوج ثم دخلتها فهل لا يقع عليه الطلاق نعم وتقدم مالو كانت
الدار ملكا له في رجل حلف على زوجته بالطلاق انه لا يبعثها الا الى الحمام
واقضى لها الخبز لزوج او اخر وخرجت لذلك من غير ان يبعثها فهو ولانها له ولم
ياذن لها فالحكم اذا ربيعتها هو لا يبيعه لذلك ونعته من قبل نفسها
لا يقع طلاقه المذكور في امرأة ادعت على زوجها فلان بانه حلف بالطلاق
الثلاث انه لا يبعثها الى محلة ابيها والى داره وانه بعد ذلك دخل الى محلة ابيها
وبات في داره الحلو في عليها وانها بقضى ذلك بانت منه وطالبته بموجرها فاجاب
بانته حلف بالطلاق انه لا يدخل دارها والمزوجة مع زوجته المزبورة على سبيل
السكنى وانكر كونه حلفا كادعت فطلب من المدعية البينة فانبت مدعاها
بشاهدين فالحكم حيث اتفقنا على اصل اليمين واختلفنا في القيد فالنظر الى
القيد صار الرجل مدعيا والمرأة مدعى عليها لانها تنكر القيد المزبور فقتضاه يطلب
منه بينة في اثبات القيد المذكور وقوله على سبيل السكنى رفع منه دعواه روى
الدفع مسموعة قبل الحكم وبعده ودفع الدفع كافي الرضا به وعينه وان جعل قوله على
سبيل السكنى شرطا واختلفنا في وجود الشرط فالقول له مع اليمين لانا ابرهنت
فان البينة تقبل على الشرط وان كان نفيها كافي في التزوير وعينه اقول اي فاذا ادعت
انه دخل على سبيل السكنى في هذه الصورة وانكره فالقول له لانا ابرهنت
على مدعاها المذكور فسمع لونها بينة على الشرط الميثاق وقول ايضا ان
ما ذكره من ان الزوج صار مدعيا وان البينة تطلب منه لانه مخالف لما في
القنينة من باب الدعاوي والبنات في الطلاق راجع للرهان صاحب الحيط
مانضه بم ادعت انه طلقتها من غير شرط والزوج يقول بالشرط ولم يوجد
فالبينة فيه بينة المرأة ولو ادعت عليه انه حلف لا يضرها ادا هي هو انه

الزوج واليوم وساكن ظا الغالب يكلف في اخراجه فان لم يمكنه فاليمين على
التلفظ باللسان قنينة حلف لا يبع فلا يجر على هذه القطرة منعها بالقول
يكون بارا لانه لا يمكن المنع بالتفعل قاضي خان وعامه في رسالة الشربلي
السماحة احسن الاقوال للتخلص عن محذور الفعالي في رجل حلف
بالطلاق على زوجته انها لا تدخل دارها وهي جارية في تواجده وساكن فيها لم
مات الزوج ثم دخلتها فهل لا يقع عليه الطلاق نعم وتقدم مالو كانت
الدار ملكا له في رجل حلف على زوجته بالطلاق انه لا يبعثها الا الى الحمام
واقضى لها الخبز لزوج او اخر وخرجت لذلك من غير ان يبعثها فهو ولانها له ولم
ياذن لها فالحكم اذا ربيعتها هو لا يبيعه لذلك ونعته من قبل نفسها
لا يقع طلاقه المذكور في امرأة ادعت على زوجها فلان بانه حلف بالطلاق
الثلاث انه لا يبعثها الى محلة ابيها والى داره وانه بعد ذلك دخل الى محلة ابيها
وبات في داره الحلو في عليها وانها بقضى ذلك بانت منه وطالبته بموجرها فاجاب
بانته حلف بالطلاق انه لا يدخل دارها والمزوجة مع زوجته المزبورة على سبيل
السكنى وانكر كونه حلفا كادعت فطلب من المدعية البينة فانبت مدعاها
بشاهدين فالحكم حيث اتفقنا على اصل اليمين واختلفنا في القيد فالنظر الى
القيد صار الرجل مدعيا والمرأة مدعى عليها لانها تنكر القيد المزبور فقتضاه يطلب
منه بينة في اثبات القيد المذكور وقوله على سبيل السكنى رفع منه دعواه روى
الدفع مسموعة قبل الحكم وبعده ودفع الدفع كافي الرضا به وعينه وان جعل قوله على
سبيل السكنى شرطا واختلفنا في وجود الشرط فالقول له مع اليمين لانا ابرهنت
فان البينة تقبل على الشرط وان كان نفيها كافي في التزوير وعينه اقول اي فاذا ادعت
انه دخل على سبيل السكنى في هذه الصورة وانكره فالقول له لانا ابرهنت
على مدعاها المذكور فسمع لونها بينة على الشرط الميثاق وقول ايضا ان
ما ذكره من ان الزوج صار مدعيا وان البينة تطلب منه لانه مخالف لما في
القنينة من باب الدعاوي والبنات في الطلاق راجع للرهان صاحب الحيط
مانضه بم ادعت انه طلقتها من غير شرط والزوج يقول بالشرط ولم يوجد
فالبينة فيه بينة المرأة ولو ادعت عليه انه حلف لا يضرها ادا هي هو انه

لا يضرها

لا يضرها بغير ذنب واقاما البينة ثبتت كلا الأمرين وتطلق بأمرها كان اه
لكن رأيت في هامش نسخة القنينة مكتوباً عند العبارة مانضه هذا بخلاف
رواية الفصول فانه قال لا تسمع البينة في هذا والقول قول الزوج مع اليمين
تأمل هذا ما رأيت و قد نقل في البحر عبارة القنينة في باب التعليق وانه ما نقل عنها
لو قال لزوجته ان شربت مسكرا بغير اذنك فامرتك بذلك فاقامت بينة على جرمي
الشرط واقام الزوج بينة انه كان باذنها فيبينة المرأة او غيرها ونقل هذه العبارة في
البنات للشيخ غانم البغدادي ثم رأيت في القول لمن نحو ذلك حيث قال وان دعي تعليق
الطلاق بالشرط وادعت لارسال فالقول له اه ثم قال لا يضرها من غير جرم فقال ضربها
بالجرح فالقول قوله مع اليمين من الخيانة لصاحب الجرح اه ولا يخفى انه حيث كان القول
له كانت البينة في طرفها فامعن النظر في هذا الحل ولا يخفى بان الخلع والطلاق على مال
في امرأة اختلفت من بعها على مبلغ معلوم من الدرهم دفعته له في المجلس
ثم دفعه لها لتنفقه على ابنته الصغيرة منها في مدة كذا وقامت بطلبه بموجرها
عليه فهل ليس لها ويسقط بالخلع المذكور نعم ويسقط بالخلع والمبارات كل
حق لكل واحد على الآخر مما يتعلق بالنكاح كزوجه وغيره من المتون قوله ما يتعلق بالنكاح
كالملقوض او غير المقوض قبل الدخول او بعده والنفقة الماضية النفقة العدة
فانها لا تسقط لعدم دخولها تحت العمى لانها لم تكن واجبة قبل الخلع لتسقط به الا
اذا نفي عليها في تسقط واما السكنى فلا يضر استقامها حال لما انها في غير بيت الطلاق
معصية الا اذا ابرته عن مؤنة السكنى فان كانت ساكنة في بيت نفسها او تعطي الزوجة
من مالها فيصير التزامها بذلك كذا في فتح القدير لكان قال ومقصود ما يتعلق بالنكاح
هنا ما عدا النفقة فانه يسقط بالطلاق مطلقا كما ذكره في باب منع الغفار بعض
اختصار في امرأة خالعت زوجها على نفقة ولديها الصغيرين منها مدعى معسرة
ثم طالبته بالنفقة هل يجبر عليها نعم قال في التزوير ولو خالعت على نفقة ولا شهر
وهي معسرة فطالبته بالنفقة يجبر عليها اه اقول وفي حاشيتي الدر المختار الحلبي
ان ما شرحه يكون وينبغي اي فلا اخذ منها اذا اليسرت ونظيره ما ذكره في البحر
لو تركت الولد على الزوج وهربت فله ان ياخذ قينة النفقة منها وكذا لو مات اولاد
قبل تمام الوقت له ان يرجع عليها بحصه ثم قال في البحر والحيلة في برأها ان يقول الزوج

لا يضرها بغير ذنب واقاما البينة ثبتت كلا الأمرين وتطلق بأمرها كان اه
لكن رأيت في هامش نسخة القنينة مكتوباً عند العبارة مانضه هذا بخلاف
رواية الفصول فانه قال لا تسمع البينة في هذا والقول قول الزوج مع اليمين
تأمل هذا ما رأيت و قد نقل في البحر عبارة القنينة في باب التعليق وانه ما نقل عنها
لو قال لزوجته ان شربت مسكرا بغير اذنك فامرتك بذلك فاقامت بينة على جرمي
الشرط واقام الزوج بينة انه كان باذنها فيبينة المرأة او غيرها ونقل هذه العبارة في
البنات للشيخ غانم البغدادي ثم رأيت في القول لمن نحو ذلك حيث قال وان دعي تعليق
الطلاق بالشرط وادعت لارسال فالقول له اه ثم قال لا يضرها من غير جرم فقال ضربها
بالجرح فالقول قوله مع اليمين من الخيانة لصاحب الجرح اه ولا يخفى انه حيث كان القول
له كانت البينة في طرفها فامعن النظر في هذا الحل ولا يخفى بان الخلع والطلاق على مال
في امرأة اختلفت من بعها على مبلغ معلوم من الدرهم دفعته له في المجلس
ثم دفعه لها لتنفقه على ابنته الصغيرة منها في مدة كذا وقامت بطلبه بموجرها
عليه فهل ليس لها ويسقط بالخلع المذكور نعم ويسقط بالخلع والمبارات كل
حق لكل واحد على الآخر مما يتعلق بالنكاح كزوجه وغيره من المتون قوله ما يتعلق بالنكاح
كالملقوض او غير المقوض قبل الدخول او بعده والنفقة الماضية النفقة العدة
فانها لا تسقط لعدم دخولها تحت العمى لانها لم تكن واجبة قبل الخلع لتسقط به الا
اذا نفي عليها في تسقط واما السكنى فلا يضر استقامها حال لما انها في غير بيت الطلاق
معصية الا اذا ابرته عن مؤنة السكنى فان كانت ساكنة في بيت نفسها او تعطي الزوجة
من مالها فيصير التزامها بذلك كذا في فتح القدير لكان قال ومقصود ما يتعلق بالنكاح
هنا ما عدا النفقة فانه يسقط بالطلاق مطلقا كما ذكره في باب منع الغفار بعض
اختصار في امرأة خالعت زوجها على نفقة ولديها الصغيرين منها مدعى معسرة
ثم طالبته بالنفقة هل يجبر عليها نعم قال في التزوير ولو خالعت على نفقة ولا شهر
وهي معسرة فطالبته بالنفقة يجبر عليها اه اقول وفي حاشيتي الدر المختار الحلبي
ان ما شرحه يكون وينبغي اي فلا اخذ منها اذا اليسرت ونظيره ما ذكره في البحر
لو تركت الولد على الزوج وهربت فله ان ياخذ قينة النفقة منها وكذا لو مات اولاد
قبل تمام الوقت له ان يرجع عليها بحصه ثم قال في البحر والحيلة في برأها ان يقول الزوج