



ان يكون له جزء وله معنى لكن لا يدل عليه نحو
 عبد الله علما والرابع ان يكون له جزء ومعنى
 هو دل عليه لكن لا يكون مراد انحو الحيوان
 الناطق علما لان معناه حينئذ الماهية الانسانية
 مع الشخص قال والمفرد اما كلي الخ اقول والمفرد
 ينقسم الى قسمين جزئي وكلي لانه اما ان يكون
 نفس تصور مفهوم ابي من حيث انه منصور مانعا
 من وقوع الشراكة ابي من اشتراكه بين كثيرين
 او لا يكون كذلك فان منع نفس تصور مفهومه
 من اشتراكه بين كثيرين فهو الجزئي كز يد علما
 فانه اذا تصور نفس مفهومه امتنع عن صدقه
 على كثيرين وان لم يمنع نفس تصور مفهومه من
 اشتراكه بين كثيرين فهو الكلي كالانسان
 فان مفهومه اذا تصور العقل لم يمنع صدقه على
 كثيرين وانما يفيد مفهوم الكلي والجزئي بالنصور
 لان

لان من الكليات ما يمنع من الاشتراك بين امور متعدده
 بالنظر الى الخارج كواجب الوجود فانه بالنظر الى الخارج
 جزئي وبالنظر الى الذهن كلي فان الدليل الخارجي قطع
 عرف الشركة عنه لكن عند العقل لم يمنع عن صدقه
 على كثيرين والام يفترض الى دليل اثبات الوجود انما
 فلو لم يفيد المفهوم بالنصور لزم ان لا يكون تعريف
 الجزئي مانعا ولا تعريف الكلي مانعا قال والكلي
 اما ذاتي الخ فهو اقول الكلي ينقسم الى قسمين
 ذاتي وعرضي لانه اما ان يكون دخلا في حقيقة
 جزئية او لا يكون دخلا فان كان دخلا
 في حقيقة جزئية فهو ذاتي كالحيون بالنسبة
 الى الانسان فان حقيقة زيد وعمرو وبكر
 والحيوان داخل فيه لكونه سرهما من الحيوان
 والناطق وكذا بالنسبة الى الفرس وان لم يكن
 دخلا في حقيقة جزئية بل كان خارجا عن تلك

ولما عرفت