الحقيقة فهو عرضي كالضاحك بالنسبة الى الانسان فانه
لم يدخل في حقيقة زيد وعمرو وبكر التي هي الانسان
لما مر من انه مركب من الحيوان والناطق فقط فتبين
انه خارج عنه وعلى هذا لا يكون نفس الماهية ذاتية
بل من العرضيات لانها تخالف الذاتي بذلك التغاير
وما يخالفه فهو عرضي وقد يقال الذاتي على ما ليس
بعرضي فحينئذ يكون نفس الماهية ذاتية لا يقال ان
الذاتي هو المنسب الى الذات فلا يجوز ان يكون
الماهية ذاتية والا لزم انتساب الشيء الى نفسه وهو
ممنوع لانا نقول هذه التسمية اي تسمية الماهية
ذاتية ليست بلغوية حتى يلزم ذلك المحذور
بل انما هي اصطلاحية فلا يرد ذلك قال
والذاتي اما مقول الخ اقول هذا شروع في بيان
الكليات الخمس اعلم ان الذاتي اما جنس او نوع
او فصل لانه ان كان مقولا في جواب ما هو

بحسب

بحسب الشركة المحضة لا الخصوصية ايضا فهو الجنس
كالحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس فانه اذا
سئل عن الانسان والفرس بما هما كان الحيوان
جوابا عنهما وان سئل عن كل واحد منهما اي
من الانسان والفرس لم يصلح ان يقع جوابا
عن كل واحد منهما لانه ليس بتمام كل واحد
منهما لانك اذا افردت الانسان بالسؤال فتقول
ما هو فجوابه ليس الا الحيوان الناطق لكونه
تمام ماهيته وكذا اذا افردت الفرس بالسؤال
ايضا فجوابه الحيوان الصاهل لكونه تمام ماهيته
ويرسم الجنس بانه كلي مقول على كثيرين مختلفين
بالحقائق في جواب ما هو فقولنا ذاتيا فقولنا كلي فالك
لاطائل تحته وقوله مقول جنس متناول للكليات
الخمس والجزئيات وقوله على كثيرين يخرج الجزئيات
لما مر من ان الجزئي انما يقال على واحد مشخص