

عن ان يصير الموضوع في القضية محمولا والمحمول موضوعا  
مع بقاء السلب والایجاب اي ان كان الاصل موجبا كان  
العكس ايضا كذلك وان كان سلبا كان العكس ايضا كذلك  
مع بقاء التصديق والتكذيب اي ان كان الاصل صادقا باي  
وجه كان كان العكس ايضا كذلك وان كان كاذبا كان العكس  
ايضا كذلك كما اذا اردنا ان نكسر قولنا كل انسان حيوان  
جعلنا الجزاء اول ثانيا والثاني اولاً وقلنا ان بعض  
الحيوان انسان واذا اردنا ان نكسر قولنا لا شيء  
من الانفسان بحجر قلنا لا شيء من الحجر انسان ولو قال  
المصنف العكس هو جعل الجزاء الاول من القضية ثانياً  
والجزء الثاني اولاً لكان اصوب لئلا ما هو الموضوع لا يصير  
محمولا وما هو المحمول لا يصير موضوعاً أصلاً ولئلا قلنا  
ذلك لكن يخرج عن التمرين عكس الشرطيات  
وانما اعتبر بقاء السلب والایجاب لانهم شبهوا القضايا  
فلم يجدوها في الكثير بعد جعل المذكور صادقة لازمة  
الترافعة

الترافعة لها في السلب والایجاب وانما اعتبر بقاء الصدق  
لان العكس لازم للقضية لو فرض صدقها يلزم صدق العكس  
واللازم صدق الملزوم بدون صدق اللزوم وصدق اللزوم  
بدون صدق الملزوم مستحيل ولم يعتبر بقاء الكذب لان لا  
يلزم من كذب الملزوم كذب اللزوم فان قولنا كل حيوان  
انسان كاذب مع صدق عكسه الذي هو قولنا بعض  
الانسان حيوان فعلى هذا قول المصنف والتكذيب  
لا يكون الا خطأ والموجبة الكلية لا تنعكس كلية الخ  
القضية الكلية التي تكون موجبة كلية لا يلزم ان تنعكس  
كلية بل يلزم ان تنعكس جزئية اما عدم انعكاسها  
كلية فلذلك ينتقض بمادة يكون كذب المحمول فيها  
انعم من الموضوع وعند الانعكاس يلزم صدق الموضوع  
على كل الدعم وهو محال واما انعكاسها جزئية فلانا  
اذا قلنا كل انسان حيوان نجد سبباً موضوعاً بالانسان  
والحيوانية وهو ذات الانسان فكلوت بعض الحيوان انساناً