

يظهر ظاهره بالفعل بعد ناعما ثم بإضافة الماء عليه فان كان
 خروا اما لا يمنع نفوذ الماء فهو كما قيل الطين ولو تفسر كما قيل
 كيف ومادة لم يظهر الا بالفضل انتهى ثم القياس تنقسم الى
 ثلاثة اقسام مفصلة وحقفة ومقتطبة فالاولى ما كانت
 من كلب وفخري ومنولد منها او غيرها مما يجب في ازالة
 التبيح والتعفير في احداهن بتمام ظهور موضع بتمام حيث
 يكتم الماء ويصل بواسطة اليربوع اجن المحل والورد على المحل
 المحل ياق على ظهوره فلا فالاستدعاء في اشتراط المناء قيل
 الرضع على المحل واذا لم تزل النجاسة الا بملاش غسلت مثلا
 حبة واحدة الثمانية بالوصفي الذي لم يطعموا به امه التفتة
 في الخويلج فما دونها ويكفي فيه النضج كما يعلم من قوله وان لم
 يسر الثلاثة ما عداها ثم القياس اما حكمه وهو ان النجس
 مع تيقن موجوده لا يكون له ولا حقا له ولا يفتق جري الماء الى
 يبعث عليها واما عينه وجب بعد زوال عينها ازالة الطعم وان
 غسلت بقاه يد على بقاه العيني ولا يضر بقاه لون يكون
 الدم او رايح كروخ الحمر مسوز والاشقة بخلاف ما اذا اذني
 بنوا ولد لانه ذلك على بقاه العيني قال المصنف فان بقي المحل وا

بمستحقا ان يتركه
 الالهة بنحو ما في كتابه
 ابراهيم بن مروي وفي نسخة مروي مع
 البناء في حيا حرمته وهو مقابل الصحيح وينبغي منه
 من فاشي عاصم المسجد بالاجرا معجون بالفرش لو
 بالاسواش مرمحا المذهبنا لان الصلوة عليه لا تصح
 فغيره يجرى على المصليين ومنعهم من الصلوة معه بدون
 حائل وايضا الصلوة على النجاسة النص مع وجود الحائل مكره
 كراهة تفريعية وان كان الحائل في اياه ملطوقه على النجاسة
 وماسته من النجس بطلت صلواته ولو بناه قلع وهكذا متفانيا
 ببعثته اي ينجس بناه الكعبة بالاجرا النجس فوجهها الى الكعبة
 ونفي الشافعي رضى الله عنه في الام ان الذي يغتفر بطوبى وهو
 الاجر المحرق نجسة من بعد شيته لعلمه قد راي بالفرد ظهر منه
 كطوبى بضم الطاء اي طهارته كطوبى بفتح تى نفسى مويته
 بل ارماد من السرجين اذ خلطوا او قرب مقبرة مرة بعد نبشته
 بقا عيني النجاسه هو حاص المذهب انه لو ملط طين لبي بكه الى
 بنجس جامد لم يظهر ظاهره بالطين ولا بالفرد او بما نجس
 او بول ظهر ظاهره باضافة الماء عليه وباطنه في التفتيح كما
 حتى يمس اليه اجزائه كالعبي بما نجس فلو طبع بمنجس
 لا يبرأ من النجس اذ خلطوا
 او قرب مقبرة من بعد نبشته
 ١٥

وحتى ان النجس يغتفر
 بطوبى بضم الطاء
 ١٤