في تحوهم جميعا ولو قال الميت للموصى اوفع المال الى من يحج عني لم يكن وصيا
ان يحج بنفسه ولو اوصى الميت ان يحج عنه ولم يزد كان للموصى ان يحج بنفسه فان كان
لم يوص وارث الميت او دفع المال الى وارث الميت ليحج عن الميت فان جاز الورثة
وهم كبار جاز وان كانوا صغارا لا يجوز لان هذا بمنزلة التبرع بمال الصغير بالمنع
اذا خرج قبل ايام الحج فكان له ان ينفق من مال الميت الى بغداد وما لكوفة
والى المدينة والى مكة واذا اقام ببلده ينفق من مال نفسه حتى يجيء اوان الحج
يمكن ان ينفق من مال الميت ليكون المأمور ينفق من مال الآمر في الطريق
ويكون ضمانها انفق من مال الميت في اقامته هذا اذا اقام ببلده
خمسة عشر يوما لانه يتم وروى ابن سماعة عن محمد اذا اقام المأمور ببلده ثلثة
ايام او اقل وانفق من مال الميت لا يضمن وان اقام اكثر من ذلك ينفق من مال
نفسه
قال وفي زماننا وان اقام اكثر من خمسة عشر يوما يكون نفقته من مال الميت
لانه لا يتمكن من الخروج بدون القافلة وان اقام بعد خروج القافلة لا تكون
نفقته في مال الميت فاصحاب في فصل الحج عن الميت انه ادا لم يجد ما
لا يخرج الى الحج الى ان تبلغ الوقت الذي يحج فيه عن الحج فحينئذ يسقط عنه الحج
واما قبل ذلك لا يجزيه الحج لتوهم وجود المحرم فان بعث رجلا ان دام
عدم المحرم الى ان مات فذلك جائز كالمريض اذا حج عنه رجلا ودام المرض
الى ان مات وهذا اذا كان الآمر عاجزا عجزا يرجى زواله كالمرض ولكن ذلك
كان كان لا يرجى زواله كالزمانة والاعمى جاز ان يأمر غيره بالحج عنه قبل
الزيارة المأمور بالحج اذا استأجر خادما ليخدمه قالوا ينظر ان كان المأمور
من محارم نفسه فنفقة الخادم لا تكون في مال الآمر وان كان لا يخدم
نفسه فنفقة الخادم تكون في مال الآمر لانه معاون بذلك والله تعالى اعلم

واختلف

وأختلف عبارة مشايخنا رح في المأمور بالحج اذا حج قال الامام قوام
عندي اصحها ما تقع اصل الحج عن المأمور والآمر ثواب النفقة وقال الامام
السرخسي اصل الحج يقع عن الآمر والدليل عليه انه لا يسقط الحج عن الآمر
ويحتاج الى احرام والاحرام الى الآمر وهذا في الحج الفرض والتطوع
اذا امر غيره بحجة التطوع جاز ويصير للآمر ثواب النفقة في الطريق خلاصه
في الثالث من كتاب الحج والذي يقتضيه النظر ان حج الصبي كرة
عن غيره ان كان بعد ما يحتمل الوجوب عليه بملك الزاد والراحلة
والصحيح انه مكروه كراهة تحريم عليه لانه اتى بصورة الحج عن الغير

كتاب السير

اذا باع الحربي ولده من مسلم في دار الحرب عن الامام
انه يجوز ولا يجبر على الرد وفي ابي يوسف رح انه يجبر اذا خاصم الحربي اما
وارثا ما حان مع ولده فباع الولد لا يجوز في الروايات كلها مسلم
دخل دار الحرب فاشترى من احدهم امه او اخاه فالصحيح انه لا يجوز
لكنهم اذا دانوا جواز هذا البيع ملكه بالقهر لانا اذا دانوا لم يريده
ان خرج معه طايعا لا يملكه وان اخرجه كرها ملكه بالقهر بمنزلة السبي
في كتاب السير والصحيح انه ان اخرجه كرها ملكه وان جاء به طايعا
لا يملكه سواء كان البايع حربيا او ذميا او مسلما خاصما
في فصل في معاملة المسلم من اهل الحرب في دارهم في كتاب
واذا دخلت حربية بامان فتزوجت فيها صارت ذمية
من مسائل الجامع الصغير اعلم انهما اذا تزوجت فيها بغير
تجري عليها احكام اهل الذمة بعد ذلك حتى عند المنع من الخروج
الى دارهم واخذ الخراج من ارضها وما شابه ذلك واذا تزوج

زاده

دخل

مسلم دخل دار الحرب باما فوجد
لقطة فعليه ان يعرفها ولو عقد
الربا مع اسير او مسلم دخل معه
للتجارة لا يجوز

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)