وهي حاضرة فقال القاضي للشهود هل تعرفون المدعى عليها ط
فقالوا لا فلا تقبل شهادتهم ولو قالوا تحملنا الشهادة على امرأة
اسمها كذا ولكن لا ندري ان هذه المرأة هل هي تلك ام لا صحت
شهادتهم على المسمات فكان على المدعي اقامة البينة ان هذه هي
بخلاف الاول اذا اقروا في الاول بالجهالة تبطل شهادتهم
كذا ط في التاسع من الفصلين فصل ادعى القاء وقال
خمسمائة منه ثمن شراه مني وخمسمائة ثمن متاع شراه مني
وشهدا بخمسمائة مطلقا تقبل في خمسمائة وذكر السيد شرط
وهذا نص على انه في دعوى الدين بسبب لو شهدا به مطلقا تقبل
وللشرط ذكر سيد وبه افتى ط وكذا في فتح القدير في
الباب الثاني من كتاب الشهادات شهد ان اباه مات وهذه
الدار داره وانا لا نعلم انه باعها منه لا تقبل لعدم الجزم وقال الامام الفقيه
اخر انقبل ولو قالا لا نعلم انها في يديه او لابيه مات ونحن نعلم انه لم يزل
او كانت لابيه اجرها من ذي اليد او دعها او اعارها او رهنها
منه تقبل اجماعا وكذا لو قالا كانت لابيه او في يديه يوم مات
تقبل ولو قالا انها لابيه ولم يزيدا على ذلك او مات وتركها ميراثا له قبل على
الخلاف واختار الفضلي انه لا تقبل وهو الاصح وفي الجامع وضع
المسئلة في العين كالثوب ودل انه لا فرق في اشتراط الجزم بين العقار
والعقار يزاد في العاشر من كتاب الدعوى لو ادعى المديون
ايصال الدين وشهد له بالابراء تقبل لكن لا يحكم بالابراء ما لم يشهدا
ولو ادعى المديون الابراء وشهدوا انه المدعي صالح مع المدعى عليه

بال نفوم

بال معلوم فقبل شهادتهم ان كان الصلح بجنس الحق لحصول الابراء
عن البعض بالاستيفاء وعن البعض بالاسقاط تتمة في باب
الاختلاف الواقع بين الشهادة من كتاب الشهادات ج
اقام شاهد بن على الصلح فالجاحد ها الف ادعى الى البيان التاريخ
فقال احدهما اظن انه كان منذ سبعة اشهر او اكثر وقال
الآخر منه اظن انه منذ ثلث سنين او ازيد لا تقبل لما اختلفا بهذا
الاختلاف الفاحش وان كان لا يحتاجان الى بيان التاريخ تتمة
في باب اختلاف الشاهدين من الشهادات اذا شهد بعض
الثمن لا تقبل عند محمد رح بدون دعواه خلافا لهما تتمة ان خلاف ابي
حنيفة رح في الشهادة بالعتق الحاصل من جهة مولاه اما لو شهد انه
حر الاصل تقبل بلا دعواه وفاقا اذا الشهادة بحرية الاصل شهادة
بحرية امه والشهادة بحرية امه شهادة بحرية الفرع وهي حق الله
فتقبل حسبة كما في الطلاق والعتق الامة صح الصحيح ان دعوى ط
الثمن شرط عند محمد في حرية الاصل ايضا والتناقض لا يمنع
صحة الدعوى والشهادة لا في حرية الاصل ولا في العتق العارض
ط لا يحلف على عتق الثمن حسبة بدون الدعوى وثانيا وفي عتق
الامة والطلاق بدون الدعوى تقبل يحلف فيهما لا فيما مل
عند الفتوى في الثاني عشر من المضمرين ويجوز شهادة رب
الدين لمديون باعه من جنس دينه كما ذكره في الوكالة الجامع
ولو شهد محمد بن له بعد موته لم تقبل شهادته لان الدين لا يتعلق
بمال المديون في حياته ويتعلق بعده وثانيه كما في الخانية قلت وحكى

يحلف وقيل لا يحلف

Copyright © King Saud University