

والشأن وجاء ذكره في شرح السيرة بوجه ومن ذلك الصاحب تعالى أن قاموا فليصدقوا بالحق والرسالة  
إيمان يتصدقون بالملا الذي يريدان بغيره وتسل يتصدقون بصدقهم من ماله كقائه لما جرى على  
لسانه بوجه من حلفه غير أنه غير الإسلام جنلان بغير الوجدان فكلنا فهو بوجه أو فصولي  
أو بوجه من الإسلام بوجه فهو كما قال ظاهر هذا الكلام أن الإسلام يتخذ بهذا الحلف فيصير كما قال  
ويحتمل أن يكون المراد به التمدد والتمسك في الوعد بالحكم بان صانعه هو د باو بوجه الإسلام  
فكانه فلا فهو مستحق فغيره على ما قلنا في شرح السنة أنه لو قال إن فكلنا فهو بوجه أو بوجه  
أو بوجه من الإسلام فغيره هو الأوزار في التوروي واصحاب الديار واحمدوا النبي إلى أن علم كقول  
يعين وذه الشافعي وما كرهه إلا لأنه لا كفارة عليه إلا في باي عظيم بوجه وليس إلا أن آتم نذرنا  
لا ينكره من أن بغير الوصفي الذي في نسلم عتق وهو لا يمكنه بوجه عذب بهاء بوجه كالتفني  
الذي نزل به لنفسه في الدنيا وأما كونه في ذلك السبي في كتاب العصاص بوجه ومن لم يرض مؤمنا  
فرب كفتاره ومن قذو مؤمنا بغيره فكله في التوحيد والعباد وغيره في الموضوع عليه  
المصدر الذي علم الفقه المذكور بوجه ليتكفي به العز من طلب كونه المالا بوجه الكاذبة  
لم يحصل له إلا أقل من المالا بوجه الحلف على غير جواب القسم ووجهه أن يشه الله معترف بالجملة  
العسمية خيوان فعل الحلف هو الميم في حال غير المفلطين أو حلفه على غير تاليه العقدة وأعلما  
أن الفعل الميم لا ينعقد ولا ينجز من حلفه بيمين حرمها الفواعل بوجه الأمر استشارة انضمت  
أبو يمينه فليأت ذلك الأمر ويكفر عن يمينه فغيره في غير يمينه تصدره في كقول به حلفه وميل الملاء  
من الميم المحل بوجه بوجه أن أو يمينه ما من مسلمة وكلمت الما أي ان طلبت الامارة وأعلمت  
والعلاءة وما اعتدت على حكمك وماذا فكل الذي في التوروي بوجه فكيف عن يمينك وأيت الذي  
هو غير بغيره حلفه على يمينه نذرت غيره خيبي أنه بان حلفه على نوك مذوب فالأفضل أن تكفر  
ثم تفكر في الحلف بوجه بوجه السنة احتلوا أهل العلم في تقديم الكفارة على الحلف فذهب كثير أهل  
الحكم من الصحابة والتابعين والفقهاء إلى أن الشافعي يقول إن كلف بالصدق قبل الحلف فيقول  
وإنما يجوز العتق أو الطعام أو الكسوة كما يجوز تقديم الوكاه على الحلف ولا يجوز تعجيله بيمين  
فقد رتب بوجه لأن باي حكمه بيمينه فأهل يقول بحث بالكسوة بالفتح والجمع والمجاسة وبحث  
بالفتح والجمع بالكسوة فنية أراد به أن الوجع يتحلل عنان لا يغير الشيء وقصده الجمع مع أهله فإذا طلب  
أن يوجه تعذر الميم والحديث يقول في الحلف بوجه بوجه لا يتحلل الله غرضه إلا بما تكلم به أو نطقوا

وتصلحوا

هذا هو الوجه في قوله  
بوجه بوجه بوجه بوجه

وتصلحوا بغير التعليل بوجه أي أنه عند الله من أن يعطى كفايته وإنما اسم تفضيل اصطلاح يطلق للملاح  
الائم فأطلاق الملاح الموجب للإثم على سبيل الاستماع والمعاد به أنه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه بوجه  
للانساب البية فإنه امر مندوب للإثم فيه فالوجه السنة بقوله لقائه على الميم وتوكل التحلل  
بالكفارة أكثر مما هو التحلل إذا أدى التحلل خيرا واصل معناه باي فلا يفتقر ويؤتم من صادق  
فيما بوجه بوجه على ما يصدق قبل علم صاحبه إذا أحلقت يسبق أن تكفر على ما يصدق قبل صاحبه  
وهذا يمكن إذا حلف باختياره فاما إذا حلف بالإنام الحكم إياه فلا يذنب الحلف سواء تصدق بيمين  
أم يكذب بيمينه مستدا وعلم ما يصدق قبل بيمينه ومعناه بيمينه وقام التوروي في التوروي بوجه  
الميم على نية التحلل أو النظر والاعتبار على نية التحلل فان انضم الحلف نذرا أو بوجه نية التحلل  
لم يتخلل من الحلف فالله عيسى في العمل على هذا عند بعض أهل العلم به بوجه بوجه بوجه  
وورد عن أبيه في النجوى أنه قال إن كان للتحلل ظاهرا في فالتنية نية الحلف وإن كان مظلوما  
فالتنية نية التحلل فالله النواوي مع الحديث بوجه على التحلل والتعاقب أو نية بوجه فإذا حلفه القاضي  
تحلله وورد في غير ما نوى القاضي انعقدت بيمينه على ما نوى القاضي ولا ينعقد التوروي وعليه  
الاجماع وإنما إذا حلف بغير التحلل والتعاقب وورد في تنفذه التوروي والتحلف سواء حلف ابتداء بيمين  
تحلله أو حلفه غير التحلف أو حلفه عند القاضي من غير التحلل من حاصله وان الحلف على نية الحلف  
لكل الأحوال إلا إذا استحل القاضى أو نية بوجه عوى توجه عليه وإذا استحل القاضى بالطلاق نفعه  
التوروي لأن القاضي يحل التحليل بالطلاق والعتان وإنما يتحلل بالله تعالى **واعلم** أن التوروي وإن  
كان لا ينجز بها لا يجوز فعلها حيث يبطلها حتى مستحق وتوجب الغو الميم نذرا للإنسان لا والله  
بلى والله إذا أقام الإنسان عتيد الكلام لا والله أو بالله من غير أن يحسد قلبه على الميم كما هو عادة  
العوام لم يواخض به وهذا فتوى القاضي بغير لغو الميم وقال أبو حنيفة في لغو الميم عبادة عن أن يحلف  
على شيء سبق وهو كاذب فيه ولكن يظن أنه صادق فعليه الكفارة والإثم بوجه وبالأبالات والآن  
بوجه من تحلله بيمينه وبغير صفاته نعتقد الله التعظيم والاحتقان الحلف فقدمه لسبب هذا التوروي  
في باب الوعد لقوله عليه السلام لا يزال المؤمن يمينه من حلفه باليمين فليس من أن يمينه من اقتداء بيمينه  
قال الشافعي في هذا يشبهه أن يكون الكراهية فيها من اجراءه إنما هو أن يحلف بالله وصفاته وليس  
الامانة من صفاته وإنما هي من التوروي وفرض من فوضوه فهو اعتمد لما ذكره من التسوية بينهما بيمين  
اسم الله تعالى وصفاته هذا إذا حلف بالامانة وإنما إذا حلف بالامانة الله فقد اختلف فيه فقَالَ أصحاب

هذا هو الوجه في قوله  
بوجه بوجه بوجه بوجه  
هذا هو الوجه في قوله  
بوجه بوجه بوجه بوجه