

لفظ الاشياء على هذا المعنى المجازي لم يتوجه السؤال اصلا فهم من تصور
 والاضيق بها وواجبها ما لا يتم في العلم الاستفراغ انواع بمجموعة القام
 ثم ان الاستدلال على شئ من الصلح من وصفاته كما يقال في العلم بالثبوت
 يحتاج الى العلم بالاحوال من الموهبة والامكان ونحوهما من قوت
 الثبوت وقال لا يتم من العلم الاستدلال بالثبوت في العلم بالثبوت فقط
 عليا في قول العلم بشئ من العلم بالثبوت المضاف الى الصلح
 وقيل في الصلح بشئ من الصلح والثنائث باعتبار المضاف اليه فهم
 لقطع بار العلم بجميع الخواص يرد عليه ان اريد العلم بالعلم
 تفصيلا في علم ولا يفرقنا لا في العلم وان اريد به الجمال في فان
 صواب الاشياء نامة يتضمن العلم الجمالي بالجميع وقد سبق ان
 المراد ما نعتقه صواب الاشياء فيكون معلوما هنا اجته لا يقال
 صحة نعتها العلم يكون بالكله لاننا نقول لا دليل على هذا التقييد مع
 ان تعميمه في سائر العلوم فبطلان المقيد لا يوجب تعذر الثبوت
 بل يجوز ان يترك المقيد وقد يقال ايضا بثبوت الكل في معلوم
 واحد اريد البعض فلا وجه للمدول عن الظاهر فهم والجواب ان

ان المراد الخس يرد عليه ان ثبوت الخس لا يلزم ان يكون في ضمن ما
 يشهد من الاعيان والاعراض فلا يحصل اشبهية على وجودها كما هو
 ان المراد هو الشبهية على وجودها مثل شئها فكلام التبع على حرف
 المضاف ونقول ان اذ اثبت بشئ من الاشياء فالاحتمال بالثبوت هو
 هذه المثبتة او كفي بهذا القدر بتبنيها في فهم الصلح والتميز
 بذلك لانهم يمانون ويتخون الخس لعدم تحفة نسبة امر الى آخر
 في نفس الامر ويقولون تامة قضية بدمية او نظرية الا ولها صفة
 تقابل اما وانما في القوة والضعف ويظهر ان انكارهم لا يخفى
 بجملة الموجودات تخصيها انكارهم لها بالذكور على وفق التبع
 ولا يلزم ان يحمل الاشياء بهما على المعنى الا فهم من يشكورها او تورا
 وهم يقولون فذهب كل قوم صوح بالثبوت اليه فباطل بالنسبة الى الصلح
 ويستدلون بان الضمير اولى بجذات كفي فهم اقدر على ان المعاني
 تابعة لادراكات فهم ويرغم انه شاك هذا الزعم بمعنى القول بالعلم
 للاعتقاد لباطل اذ لا اعتقاد للشاك قوله ان لم يتحقق نفي الاشياء
 فقد ثبت يرد عليه ان عدم ارتفاع التقييد من جملة الخس لا يثبت