وقد تبعه الشارح في شرح المقاصد ولم ينتبه لما فيه هنا قوله
وانه دور اي توقف الشيء على نفسه الذي هو حاصل الدور قوله
والنظري قد يثبت بنظر مخصوص حاصله ان تثبت الكلية تخصيصه
ضرورية ويجوز ان يكون الكلية نظرية والتخصيص ضرورية اذ لم
نوضح بعنوان الكلية يلزم نظرية المحمول فيها ايضا فالملازمة
اثبات حكم هذا النظر من حيث انه نظر بحكمه من حيث خصوص
ذاته ولا خلل فيه هذا هو تحقيق الحق في هذا المقام فرغ عنك
خرافات الاوهام قوله من غير احتياج الى فكر والاولى ان
يقال من غير احتياج الى التسبب لان ما هو ثابت بالاول التوجه
لا يحتاج الى مطلق التسبب وجعله تفسير الاول التوجه لا يلائم
تقرير الشارح كما ستعرفه قوله فهو ضروري كالعلم آه الظاهر
من عبارة المصنف وتقرير الشارح ان الضروري في مقابلة الاكتسابي
بمعنى الحاصل بمباشرة الاسباب بالاختيار ويرد عليه ان
الحال المذكور يتوقف على الالتفات الحضور وتصور الطرفين
المحضور وانه يلزم ان يكون حال بعض العلم الثابت بالعقل

بالعقل كالتجربيات والحدسيات هلا فالاولى ما في بعض الشروح
من ان البداهة عدم توقف النظر الا اول التوجه والضروري
يقابل الكسبي والاستدلالي وهما مترادفان قوله وبنحو ما لا
يكون تحصيله آه كلمة ما عبارة عن العلم الحاصل بقوله ان قسم
من اقسام العلم الحادث فلا يلزم كون العلم بحقيقة الواجب
ضروريا لكن يرد عليه ان بعضهم ادرج الحسيات في قوله
التفسير تقع فيها على امور غير مقدورة لا نعلم ما هي ومتى حصلت
وكيف حصلت وكيف يدرجها الشارح في الكسبي القسيم له
وجواب ان الشارح حمل التوقف على نفي دخل القدرة وذلك
البعض حمل على نفي استقلال القدرة وكل وجهه سموعها
قوله وقد يقال في مقابلة الاستدلال آه يشير الى ان الكلام
في العلم التصديقي وانها قسمي منه قوله فظهر انه لا تناقض
وجه التناقض ان جعل الضروري في مقابلة الكسبي وجعل
الحاصل بنظر العقل من الكسبي ثم قسم الى الضروري والا
ستدلالي وكان قسم الشيء قسما منه وحاصل الدفع ان القسيم

Copyright © King Saud University