

قلت تلك القضية مبهمة لا كبرى فانها تارة اصر على الخوض
نقطه بلا خط وكذا المركز ونفي حشر الاجسام في الآخرة
فبما فيه استمرار الاوطاف المبنى عليها دوام حركة السموات
ادلة دوام المذكورة في الكتب الحكيم المتداوله غير مبنيه على
اصل هندسي ولعل انما اعطى على دليل بيبي عليه قيل
هو في تمام التعريف وقيل لا ما ظروهم بكلمة ما ادبى عبارة
عنه الحكيم وكل يمكن محذوف واما لا تباغض فلا يصح اخراجها
فرد والظاهر ان ما عدا الاكوان اه ذكره شرح الجريدان
الاعراض المحسوسة باحدى الحواس الخمس لا يختص بالاكوان
من جوهر واحد عند المتكلمين ولعل معنى الكتاب رأوا ان
او مذهب بعض منهم قوله اما الاعراض بنفصها آه وكذا ان
تسدل كما يحكي من عدم بغاؤه مطلق المرض لكن سلكه صحت
للاشعري قوله يكون حادثا بالضرورة اذ القصد الى ايجاد
ممتنع براهته وانعزض بخوان يكون تقدم القصد الكامل
على الايجاد كتقدم الايجاد على الوجود في انه بحسب الذات

الذات لا بحسب الخصال بخير زعمارة في المورد زمانا والحق ان ههنا
القصد الى ايجاد الموجود بمرور قبلة والمستند الى الواسع القديم
قديم اي مستمران قلت بخوان يستند بشرط متعاقبة الالات تارة
فلا بد من قدم قلت بطله برهان التلخيص كما يحكي نعم بر عليه
ان يقال بخوان يستند القديم المستند بما عدى كعدم طواف
مثلا وعند وجود ذلك الحادث زال الاستدلال والشرط لا زال
على الفريضة فان كان مسبوقا له فبما كان مسبوقا يكون
آه وفي غير آخره ذكره والاف كون في غير السؤال بان الحادث
الحركة كونان بر عليه ان ما حدث في مكان وانتم الى الفرقى الآن
الذات لزم ان يكون كونه في الان الثاني جزء من الحركة والسكون معا
فلا يميزان بالذات والحق ان الحركة كون اول في مكان الثاني
والسكون كون ثان في مكان الاول وههنا طعن بجواز الاكوان
بحسب اللذات واما على القول ببقائها فبما فيها ايضا كمال وهو
جائز الزوال ان قلت مجازة لا يستند وقوعه بخوان وجود كون مستمر
قلت مجازة يستند به الدم لان الدم ينبت في العدم مطلقا ويرتفع كونه