ان يصدق مفهوم واجب الوجود الا على ذات واحدة محل تأمل الا ان
يقال ارادة الوجوب على وجه القطع والقدرة التامة او يقال المتصل
وكذا الايجاب نقضا فلا يكون الموجب واجبا لكن يرد على هذا ان الواجب
موجب نفسه فانه والفرق بين ايجاب الصفة وايجاب غيرها مشكل وهو هنا
بحث الا ان المنقض بانه لو فرض تعلق ارادة الله تعالى باعدام ما اوجب
ذاته من صفاته فاما ان يحصل كل من مقتضى الارادة والذات وانه محال
او لا يحصل احدهما فيلزم العجز او تخلف المعلول عن علته التامة وهذا خلف
الثاني الحال وهو ان عدم القدرة بناء على الامتناع بالغير يتحقق
فانه تعالى لا يقدر على اعدام المعلول مع وجود علته التامة والا لكانت
ان ارادة احد الالهين وهو كشيء مثلا تحيل عدمه والجواب انا نفرض
المتعلقين معا ولا يمكن في صورة النقض ولا يتم الحل ايضا اذ يكون
كل من المتعلقين بالكسر القرف اذ لا تضاد بين الارادتين اه اى
لا تدافع بين تعلقيهما بل التدافع بين المرادين ويرد بالتضاد معنا
الاصطلاحي لان الضدين يجوز ان يحصلا في محلين فلا حاجة الى ما فيه
وايضا المانع من الاجتماع في محل لا يخدش في التضاد فلا كفاية في نفيه

في نفيه اما ارادة الحدوث والامكان اى دليلهما اذ يلزم الاضطراب
وهو نقض يستحيل على الله تعالى بالاجماع القطعي ان قلت عدم حصول
المراد ان كان عجزا يلزم ان يقول المعتزلة بعجزه تعالى لعمومهم بان طاعة
الفاسق مراده ولا تحصل قلت التخلف المراد عن المشية القطعية التي
بستحيل تخلفها مشية قسر والجاء وهم لا يقولون بالتخلف عنها واما المشية
التفويضية فلا عجز في التخلف عنها مثل ان تقول لعبدك اريد منك كذا
ولا اجبرك وهو لا يستلزم انتفاء المصنوع على الجواز ان يوجد باحدهما
ابتداء وهذا الجواب مبني على ان الظاهر المتبادر عدم التكوين بالفعل
فمن قوله على انه اه يمكن ان لا يبنى على الظاهر بل يفصل ويمنع الملازمة
على تقدير اخر فنقول قال في شرح المقاصد ان اريد بانتفاء عدم التكوين
فتقديره ان يقال لو تعدد الاكلم ينكونا السماء والارض لان تكونا
اما بمجموع القدرتين او بكل منهما او باحدهما والكل باطل اما الاول
فلان من شان كل القدرة واما الثاني فلامتناع توارد العلتين
المستقلتين واما الثالث فصحيح بلا مرجح ويرد عليه ان الترديد اما
على تقدير التمانع الفرضي فغير وارد لمنع الملازمة لان وجودهما لا يستلزم

Copyright © King Saud University