

والمدحون كما وصفه فانه بأمر ويريد ان لا يفعل بغيره عند قوله
يقرب واحترق عليه بان لا يطلع في هذه الصورة كالارادة فالموجوده صفة الامر
لا حقيقة والمخارج الا ان التوسيع للحالة التي هي والانتكار بحارة والدليل
على ان صفة الكلام اي الذي ثبت مغايرة للعلم والارادة فيما سبق لان على
الشيء وللغايرة صفا اجاع الالة ولو تواتر الفلك على الانبياء وقال في
الشيء في ثبوتها من غير ان يكون على الاجان بوجود العاري وعلم قدرته وكلامه
وعلى القصد من نبوة النبي بمراد لا يخرجه ولو توفى في غيره الاحكام
على ان يخرج من الدور وبني كلامه تدافع الاله في التوفيق في التحمل فتأمل
في غير قيام ما في الاستفان وهو الكلام وقية يستلزم قيام الكلام وهو المظهر
والمتغير فيقولون بقيام الماخذ وياؤون بايجاد الكلام وهو عدوه على اللفظ
واللفظ ومع ذلك في وقتهم هذا قوله في السابعة والارادية فاما ان يكون
وذلك فيما لا يزال هذا من حيث بعض الاشياء والجواب ان عدم وجوده
بروزها انما هو بحسب الشبكات الازلية وهو لا ينافي وحدة الصفة كالحكم الذي
لكثرة اذلية بحسب تعلقاته واعتراضه على من يوجب حدوثه بان وجوده من الكلام
بدون الانواع في تحمل واجب بان ذلك في الجنس والنوع لخصيتين والكلام

والكلام صفة متخلفة بمعنى كثير ما بحسب تعلقاتها لانها فعلية
هذه المعاني فان الامر في حيث هو غير ان يكون في الكلام لانها كلام مخصوص
ونظيره ان زيد ارضيت هو عالم بصدق عليه ان زيد والصدق انه زيد
في حيث هو كاتب واستلزام البعض البعض لا يوجد لانها لا يوجد في العلم
البعض لاجتماع الاله ليس في العلم ولا في علمه ولا استلزام ان في وجوده نوع الاله
استلزام في الكل كما اذا قدر الاله واعترض عليه بان فيه غير ما على الطلب
واما حقيقة فلا شك في كونها سببا لانها لا يقال بل من شأنه ان لا يامر النبي عم
برئي اصلا وان قطع البطلان لاننا نقول في بين الفرج والفتن والفتنة
هو الالف والجمع للعدم لتلاسيق الاله في الالف فان الالف في الالف
في الفظ والكلام اذ يمكن ان يكتسب ايضا في تسمية على التراض وانما خبر
بان في كل من قامت معنى ان قولهم يخالف قاعدة اللفظ وقد ثبت الكلام
الفتن فلا ضرورة في العدول فتولوا والالف في الالف في الالف في الالف
بحسب اللفظ براديه ان براديه ان هذا جواب آخر لا تحقيق جواب النص
والفصيح انما لا تسمى الفتن بان الالف مكتوب ومحمول في غير ما
اجبته تارة بان وصفه بالكتابة بان الالف مكتوب ومحمول في غير ما