في الارادة في غير فعل نفسه لم يتجه السؤال بتسليم تعلق الارادة عليهم
فان قيل فيكون فعلهم اضطراريا وايضا قد يمنع هذه المقدمة ايضا
لان العلم تابع للمعلوم فلا مدخل للعلم في وجوب الفعل وسلب القدرة ولا
اختيار وكذا الارادة اذا تعلقت في علم الله تعالى باختيار من العبد للفعل فتامل
عمق للاختيار فلا يكون فعل العبد محركة للجماد وهو المقصود
ههنا واما ان الاختيار ليس من العبد لانه لا يوجد شيئا فيكون من الله تعالى
فيلزم الجبر فذلك مذهب الاشعري وهو حق متوسط واما الذاهبون الى مذهب
فلم ان يقولوا الاختيار بمعنى الارادة صفة من شانها ان يتعلق كل من
الطرفين بلا راجح ومرجح فيكون الاختيار من الله تعالى لا يستلزم الجبر كما ان
صدور ارادته تعالى من ذاته بالايجاب لا ينافي كونه تعالى فاعلا مختارا
بالاتفاق وايضا منقوض بتوجيه المنقض بالعلم ظ واما بالارادة
فبنى على ان نية تعلقها ايضا وقد يجاب بان الاختيار هو التمكن
من ارادة الضد حال ارادة الشيء لا بعدها وكان يمكن في الازل ان
يتعلق ارادته تعالى بالترك بدل الفعل وليس قبل تعلقها تعلق علم
موجب اذ لا قبل الازل بخلاف ارادة العبد فتامل مدخلا

مدخلا في بعض الافعال اي بالدوران والترتب الخفي كالاحراق بالنسبة
الى مس النار لا بالتاثير اذ لا حكم للضرورة فيه وتحقيقه ان مرآه
صرف القدرة جعلها مع متعلقها بالفعل وهو تعلق الارادة بمعنى ان يصير
سببا لان يخلق الله تعالى صفة متعلقة بالفعل واما صرف الارادة اي
جعلها متعلقة بالفعل فيجوز ان يكون ذاتها على ما عرف في ارادة
الله تعالى وقيل صرف القدرة قصد استعمالها وهو غير القصد الذي يحدث
عنده القدرة كما يجيء لان صرف القدرة متاخرة عن القدرة المتاخرة
عن القصد وليس شيء لان قصد الاستعمال يقتضي ان يوجد القدرة والاستعمال
فلا تكون مع الفعل كما هو مذهب من يقول بحدوثها عند قصد الفعل
ثم ان تقدم الشيء باعتبار ذاته لا ينافي تاخره بحسب وصفه كما في قوله
رماه فقتله فان الرمي باعتبار افضائه الى الموت يكون قتلا وذلك
عند تحقق الموت وايجاد الله تعالى الفعل عقيب ذلك ليس هذا هو
التعقيب الذاتي والا فالقدرة مع الفعل وينقدح كل منهما مما مر
قيل عليه فيه لا شركة في مذهب الاستاذ مع انه اقبح شركة في مذهب
المعتزلة وليس شيء لان كلا من المؤثرين منفرد بايجاد فرد غير التاثير

Copyright © King Saud University