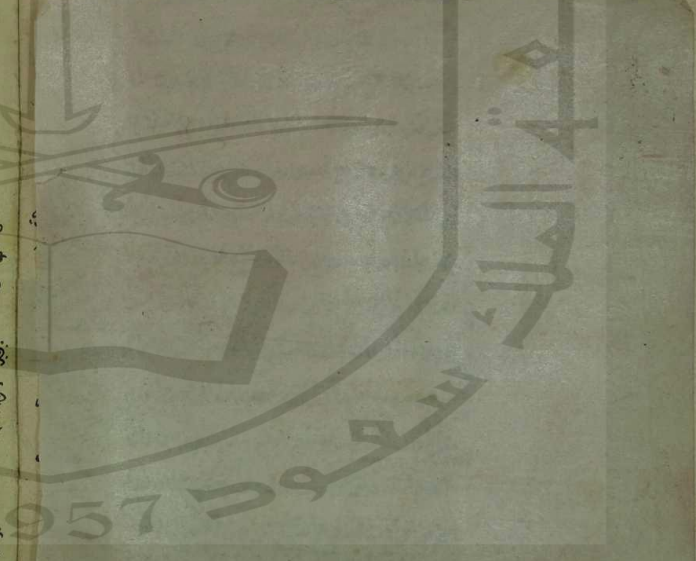


ان اريد عدم المتكون بالفعل وضع الشك في الازمان ان اريد بال
كلامه فان لم يبقه وكلامه لا يثبت في الماضي



المتكون بالان في اوقات متتالية
في كلامه

وفي كلامه بمعنى المتأخر من الامام حيدلان في التفسير حرمه
ومن يعم نفع بان الواجب الوجود لذاته هو ذاته حقا وصفا
واستدلوا على ان كل ما هو قائم فهو واصلا لذاته بان لا يمكن
واصلا لذاته كان جائزا لعدم لانه في وجوده
المعنى فيكون محتملا ان لا ينفك بالحدس الامتناع ووجه
باجاد شي فيهم اعرضوا بان الصفة لو كانت واجبة
لذاته كانت باقية والبقاء معنى قيام المقام بالمعنى
فاجابوا بان كل صفة في ذاتها باقية بغير تلك الصفة
وهذا الكلام في غاية الصعوبة فان القول بتعدد الواجب
لذاته مناف للتوحيد والقول بان كل صفة في ذاتها
بان كل ممكن هو واجب فان زعموا انها قد تكون بالذات
بمعنى عدم المسبوقية بالعدم وهذا لا ينافي في طوره الا ان
بمعنى الاصباح الى ذات الواجب فهو قول كاذب ليس
الفلسفة من اقتت كل من المتكلم القديم والحديث
الى الذات والزمان وفيه رخص كثيرة في القواعد وسياتي في
الذات في هذا الكلام

وهذا هو باقية بغير تلك الصفة لان اصل الصفة وجودها بانفسها
الوجود الواجب كمال صفة لا ينفك
فان اصل وجودها بالذات حقا
بمعنى قيام المقام بالمعنى
بمعنى الاصباح الى ذات الواجب
وهذا هو باقية بغير تلك الصفة لان اصل الصفة وجودها بانفسها
الوجود الواجب كمال صفة لا ينفك
فان اصل وجودها بالذات حقا
بمعنى قيام المقام بالمعنى
بمعنى الاصباح الى ذات الواجب