في العقل من نسبة الفاعل الى المفعول ليس امرا محققا مغايرا للمفعول

في الخارج ولا يرد ان مفهوم التكوين هو بعينه مفهوم الكون فيلزم

المحالات وبهذا كما يقال ان الوجود عين الماهية في الخارج بمعنى انه ليس

في الخارج للماهية تحقق ولعارضها المسمى بالوجود تحقق آخر في

بحيثما اجتماع القابل والمقبول كما في السواد بل الماهية اذا كانت

فكونها هو وجودها كلتاهما متغايران في العقل بمعنى ان للعقل ان

يلاحظ الماهية دون الوجود وبالعكس فلا يتم ابطال هذا الرأي

الا باثبات ان تكون الاشياء وقدورها على الباري تعالى وقف

على اصنة حقيقة قائمة بالذات مغايرة للقدرة والارادة والتحقيق

ان تعلق القدرة على وفق الارادة بوجود المقدور لو قف وجوده

اذا نسب الى القدرة يسمى ايجادا له واذا نسب الى القادر يسمى

الخلق والتكوين ونحو ذلك فحقيقة كون الزمان بحيث يتعلق قدرة

بوجود المقدور لو قفيه ثم تحقق بحسب خصوصيات المقدورات خصوصا

الافعال كالتزويج والتصوير والاحياء والاماتة ونحو ذلك الحاصل

لا يكاد يخفى بيناهي وانما كون الكل من ذلك اصنة حقيقة ازلية

فحوقا بنفسه ضرورة انه يكون بالتكوين الذي عينه فيكون قديما مستغنيا

عن الصانع وهو فج وان لا يكون للخالق تعلق بالعالم سوى انه اقدم

منه وقادر عليه من غير صنع وتأثير فيه ضرورة تكونه بنفسه وبهذا الا يوجب

كونه خالقا والعالم مخلوقا فلا يصح القول بانه خالق للعالم وصانعه

بهذا خلف وان لا يكون الله تعالى مكونا للاشياء ضرورة انه لا معنى للكون

الا عين قام به التكوين والتكوين اذا كان عين المكون لا يكون قائما بذاته

الله تعالى وان نصح القول بان خالق سواد هذا الحجر اسود وبهذا الحجر

خالق السواد اذ لا معنى للخالق والا سود الا من قام به الخالق والسواد

لهما او بهما واحد محلا واحدا واللازم والملزوم مثله وبهذا كله تبين ان كون

الحكم بتغاير الفعل والمفعول صوريا لكنه ينبغي للعاقل ان يتأمل في امثاله

بهذه المباحث ولا ينسب الى الرأي الخ من على الاصول ما يكون الحاكمة

بديهية ظاهرة على من له ادنى تمييز بل يطلب لكلامه محملا يصلح محملا لنزاع

العلماء وخلاف العقلاء فان من قال ان التكوين عين المكون اراد ان

الفاعل اذا فعل شيئا فليس هناك الا الفاعل والمفعول واما المعنى

الذي يعبر عنه بالتكوين والايجاد ونحو ذلك فهو امر اعتباري يحصل في

Copyright © King Saud University