

ببره فاجرد امانات على الائمة لانهم لا يدعون الصلوة
على من مات من اهل القبلة فان قيل فما شان هذه الائمة انما هي في حق
القبلة فلا وجه لاجلها في اصول الكلام وان اراد ان اعتقاد حقيقة
ذلك واجب وهذا من اصول جميع مسائل القبلة كذلك قلنا
ان ما فرغ من مفاصل علم الكلام من مسائل الذات والصفات والاعمال
والمعاد والنبوة والامامة على قائلها اهل السنن السلام وطريق اهل
السنن والطاعة وحاول التنبيه على نبيذ من الائمة التي يميزها بالسنن
في غيرهم فما خالف في المعقولة والنسبة والفلاسة والملاحة او غيرهم
من اهل البدع والاهواء سواء كانت الائمة في فروع القبلة او غيرها
من الميزانيات المتعلقة بالعبادة ويحك عن ذلك الصلوة الائمة لا يورد
من الاحاديث الصحيحة في مناقبهم ووجوب الكنى على الطعن فيهم لعدم
الاستسار الصحابي فلوان اهدركم الفتن مثل احد ربي ما يبلغ مقاديرهم
ولا نصيفه ولقد علمت عليهم السلام اكرموا الصحابة فانهم خياركم الحديث
ولقد علمت ان الله في الصحابة في الصحابة لا تتخذونهم عرضا بل
فيهم اجمعين في حقهم وفي بعضهم في بعضهم وفي اذاهم فقد
الاربابه ١٢٠٠

١٥١
فقد اذاني وزير اذاني فدراذي امرتكم في اذاني الله فيون شئت
ان ياخذة في مناقب كل من يابك وعمر وعفانه وعلي والحسين و
والحسين وغيرهم في اكل القبلة احاديث صحيحة وما وقع بينهم
في المنازعات والمخاربات فلهما على وتأويلان فيهم والظن
فيهم ان كاذب ما يخالف الادلة القطعية فكذلك في عبادته رضى
والا خبره وفسخه وبالجملة لم ينقل عن اهل الجهاد والعداء
الصلوات جواز الكنى على معاوية واخره لان غاية امرهم البغى
والظفر على الامام وهو لا يوجب الكنى عليه وانما اختلفوا في
يزيد بن معاوية حتى ذكر في الخلاصة وغيرها انه لا ينبغي الكنى
ولا على الجاهل لان النبي عم اهل الكنى المصلين وذكر كان من
اهل القبلة وما نقل عن النبي عم لم يفتي من اهل القبلة فلما
انه يعلم من احوال الناس ما لا يعلم غيره وجب لهم اطلاق الكنى
عليه لانه كذا صحت امر قبيل الحسين رضى واقفوا على جواز
الكنى على من حمله او امره او اجاز به ورضى به والحق ان رضى
يزيد بن قبيل الحسين واستثنى ذلك وانه انما رضى به

Copyright © King Fahd University