

ثالثة النعمة ومن هذا قوله بل هو الامكنس فقامت قسري هذا الخلف
 ترجمته لانه يكتف باللفظ وسرهم وقيل اني اختص بالذات لان هذا
 باب تغيير في التفسير بل هو ليس بالتفسير لان هذا يكون لا يترجمهم فانها
 يوزن بالترجم ان ذلك امر مما لا يقبل التوقف ريثما يتم الكلام وله
 شرط ابط احب ان يكون الاسم علميا وذلك كشره لانه يكتف بالترجم
 والثانية ان يكون زائدا على ثلثة ارف ليعرف الخلف على ما هو اقل
 الا ان كان واكوفين اجازة ترجمه ما كان على ثلثة ارف في ما كان ا
 اوسط حتى كما يقال في السبي مستغنى با عن قوله ان في الاسما كدما
 ظهر فيهم وفيه قال اصحابنا ان هذا الاسم لا يقبل الاستعانة بحده
 عن القياس فلا يجوز ان يقال كسر اسما والثالثة ان يكون غير مقصدا
 لانك لو حذفت من المضاف لوقع الترجيم في وسط الكلمة لان المضاف
 والمضاف اليه بمنزلة كلمة واحدة ولو حذفت من المضاف اليه كسفت
 رحت في غير النماء والرابعة ان لا يكون مفروفا لان النذرية انما يكون بالجمع
 عند المنانف والاوصاف فوجب ان يترك على وجه الكمال والخامسة ان
 لا يكون مستغنىا وذلك لان مستغنىا لا يابى من نوعه بل من الاستغناء
 بالالتباس

بالالتباس وعدم التفرقة وذلك ما حقيقته منه او يظن ان الجاهل يعرف
 الخلف والترجم ولم يستحق المص ذلك الشرط الثالث الاخر في التفرقة
 فيما بينهم ثم ان للعرف في الاسم المترجم من جنس احد جانين بخلاف آخر الاسم
 وترجم ما فهمه على ما كان عليه قبل الخلف من الحركة والسكون والاشارة ان يجعل
 ما بقي بعد الخلف كانه اسم به اسم ولم يخلف منه شي في حركته في مسلك
 سائر الاسماء وذلك في ما حار وياهم فاق حارث وهرقل وان شئت ما حار
 وياهم في بالضم كما يزيد وينقص المذهبان لفظا فيما اذا كان ما قبله في الاسم
 مضمونا لكان التفرقة مختلفا وذلك نحو ما يندب المسن ببدل ثم ان المترجم لا يجز
 اما ان يكون في اخره زائدا وان في حكم زيادته واحدة بان كانتا قد زودتا معا
 او لم تكن كذلك والثاني اما ان يكون قبله منزهة زائدة او لم تكن فان لم تكن
 لم يخلف الا الاخر في ما حار في حارث بالفتح والضم على التثنية وان كانت
 فالاسم احاد يبق مع الخلف في ثلثة ارف ولم يبق فان لم يبق لم يخلف
 ايضا الا الاخر في ما حار في السبي سجد على الثغين الا ان الحركة معقولة
 في الياء على لغة من يقول ما حار بالضم وغير معقولة في النون الا ان من يبق
 بخلاف لغة البصالح ما ينص بالضم في منصور عمل الثغين وان كان

195