

يقضى منها ما يوثقه مع الاختلاف في كيفية القضاء فكلاهما
لورثته ولا في حصة الفرق بين كسبها وان حكم موته
يستند الى وقت رزته لانه صار ملكا للورثة فيمكن استناد
الورثه فيما اكتسبه في زمان اسلامه اني قيل ذلك الوقت
لانه كان موجودا في ملكه حتى فيكون ثورثا للمسلمين من المسلم
ولا يمكن فيما اكتسبه في حال رزته ان يستند ثورثه الي
زمان اسلامه اذ لم يكن موجودا في ملكه في ذلك الوقت
فلو قضى به لورثته لكان ثورثا للمسلمين من الكافر فلا يجوز
وما التسيبه بعد الحق بدار الحرب فهو **ثورثا** بالاجماع لانه اكتسبه
وهل من اهل الحرب والمسلم لا يرث من الكافر في كسب المرتدة **فما**
اي سواء التسيبه في اسلامه او في رزته قبل الحق بدار الحرب **ثورثا**
المسلمين بالاختلاف بين **الاجماع** اذ ذلك لان المرتدة لا تقبل
عندنا بل تحبس حتى تسلم او تمت لانه صلح به تعالى في السلم
منه عن قتل النساء ايضا الاصل تاخير العقوبة الى دار الجهاد
وانما عدل عنه في الرجل ليعرف لدفع شرنا بجر توقع منه وهو
الحرب بخلاف المرأة وان الم تزل بالرتاد لها عصمة نفسها
لم تزل عصمة مالها فلعل واحد من التسيبين ملكها فهو لورثتها
الا انه لا ميراث منها لزوجها لان بنفسها الرزوة قد بانست
منه ولم نص مشرفة على الملاك فلا تكون كالفاترة المرضية
وان الحقت بدار الحرب زال عصمتها في نفسها لانها استترقت
والاستترقات الثلاث حكما فنزل عصمة مالها ايضا انكره
الاعلم السرخسي في شرح السير الصغير وذكر في شرح
السير الكبير ان الذي اذا نقض العهد ولحق بدار الحرب
كان الحكم فيه كالحكم في المسلم الذي ارتد ولحق بدار الحرب
وذلك لانه من اهل دارنا فحجرا حكم المسلمين واما المرتدة

فلا

فلا يرث من احد لا من مسلم ولا من مرتدة مثله لانه خائن بائنه
فلا يستحق الصلة الشرعية التي هي الارث بل يحرم عقوبة
كالقاتل بعد الحق وايضا المرتدة لامة له لان ما انتقل المصالح اليها
عليها وبميراث الملة وهو نظير الحكم في نكاحه
فليس المرتدة ان يتزوج مسلمة ولا كافرة اصلية ولا مرتدة
لان النكاح يعتمد على الملة ولا ملة له وكذلك الرزوة لا ترث
من احد لانها ليست ذات مصلحة ملة الا اذا ارتد اهل ناحية
باجمهم في ثورثون اي يرث بعضهم من بعض لان دارهم
صارت وارثا لظهور احكام الكفر فيها فيقتل رجالهم ويبي
نساءهم وذرياتهم كما فعله ابو بكر صرح الله على ذرية بني فز
كما ارتدوا فاصاب علي من سبيهم جارية فولدت له بحرين الفقيه
وسمي على ربه الله ذرية ناحية لانا ارتدوا ثم باعهم من مصفلة
بن حبيبة بمائة الف درهم واختلف الروايات في اي وارث
يعتبر قسمة حال المرتدة فروى الحسن عن ابى حنيفة ان طلق
من كان وزنه وقت رزته وبقى الى موت المرتدة فانه يرثه ولا يرث
لمن حدث بعد ذلك حتى لو اسلم بعض قرابته بعد رزته او ولد
له من حلق حدث بعد الرزوة لم يرث منه مروى ابو يوسف عنه
انه يعتبر وجود الوارث وقت الرزوة ثم لا يبطل استحقاقه
بموته قبل موت المرتدة بل يكون ميراثه لورثته وروى حماد عنه
وهو الاصح انه يعتبر من كان وارثا له حين قتل او مات سواء كان
موجودا حال رزته او وجد بعد ما فصل **الاجماع** في حكم
الاسير حكمه الا سير حكم ساير المسلمين في الارث مالم يبارق
وته فيرث ويورث منه لان المسلم من اهل دار الاسلام
كانت الا يرقى ان زوجته التي في دار الاسلام لا تبين منه فالسير
كان يورث في قطع عصمة النكاح لا يورث ايضا في الميراث