

العمل الاول ما يلزمه عليه مع الثاني تركب
 حقيقة لان قال بما كل من الامامين كنفيلد الشا
 رضي الله عنه في مسج بعض الراس والامام
 مالك في ظهارة الكلب في صلاة واحدة وقد
 ذكر السبكي في فتاويه خوذ لك مع زيادة ايضاح
 وتبعه جمع عليه حيث قالوا انما يمتنع تغليد
 الغير في تلك الحادثة بعينها لامتثالها لخلق للناس
 المحلى انتهى **وسندك** عن ابن الهمام ما يفيد
 هذا انتهى **ثم قال** الرتلي كما لو اقبى شخص يبيو
 زوجة في نحو تغليق فمك اخها ثم اقبى بعد البيو
 فاراد رجوعه للاولى واعراضه عن الثانية
 من غير ابانتها فهو ممنوع لان كلام الامامين
 لا يقوله جينيد كما اوضح ذلك الوالد رحمه
 الله في فتاويه لاد اعلى من زعم خلافة فقيرا
 بظاهر امر انتهى يعني ما مر من كلام ابن الحاجب

وقال عليه

وتابعه **وسندك** ان ثنا الله تعالى
 عن شرح التحدير لتمييد ابن الهمام ما يوافق قول
 العلامة بزجره المحقوق الرتلي **وقال** قدمت ه
 كلاما لما فيه من زيادة الايضاح ليما زاد المراد
 بالمتع المنع في خصوص العين او بقا اثره الفعد
 السابق يؤدى الى ما لا يقول به كل من الامامين
وقوه المعبر عنه بالذلفيو وما فيه من دما يتوهم
 من ظاهر عبارة ابن الحاجب من رد ما صرح به في
 شرح جمع الجوامع للشيخ تال الازهرى رحمه
 الله مستندا لذلك لا يمام حيث قال واذا عمد
 العامي يقول بجمته في حادثة فليس له الرجوع عنه
 الحقوى غيره في مثل ذلك الواقعة اجماعا فانقلد
 ابن الحاجب وغيره انتهى عبارة الشيخ خال رحمه
 الله **فان تروى** انه ليس في كلامه من جمع
 الجوامع ولا كلام ابن الحاجب المنصرح بالمتع