فاسد لان عدم الحنث لكونه مجنونا فيه ليس بشرط حتى لا يزول بالشك وبه سلم فالترجيح للمحرم وفي قوله انت طالق بمشيئة الله تعالى الباء بمعنى الشرط وفيه بحث لان معنى الشرط فيه ان قلت حقيقة ممنوع كان الكلام يوضح بمعنى ان وان قلت حقيقة فممنوع بل هي مجاز اقلم حمل على هذا المجاز دون مجاز آخر وهو بمعنى المشيئة ويكون معناه انت طالق بسبب مشيئة الله تعالى فيكون تنجيزا والاوجه ان يبقى الباء على حقيقتها فالمعنى انت طالق طلاقا يجيء جعل ملصقا بالمشيئة فلا يقع قبلها اذ لا يتحقق الملصق بدون الملصق به كما لا يتحقق المشروط بدون الشرط والطلاق الملصق به لا يطلع عليه فلا يقع شيء كما لو قال انت طالق ان شاء الله تعالى ذكر في الشرح المغني للسراج الهندي لقائل ان يقول يمكن الوقوف على مشيئة الله تعالى للطلاق اذ مشيئة العبد تابع لمشيئة الله تعالى وما تشاؤن الا ان يشاء الله الاية فكان ينبغي ان يقع الطلاق اذا شاء العبد لوجود الشرط الى هنا كلامه اقول يمكن ان يجاب عنه بان الباقي في قوله تعالى الا ان يشاء الله محذوف معناه لا تشاؤن شيئا من افعالكم الا بسبب مشيئة الله تعالى اياه ولا يفهم منه ان ما يكون مراد العبد يكون مراد الله تعالى اذ لو كان كذلك لوقع كل مراد العبد او يقال معنى قوله وما تشاؤن الا ان يشاء الله لا يقع شيء منكم المشيئة الا ان يشاء الله تعالى مشيئتكم ولو قال انت طالق بامر الله تعالى او حكمه او بجعله او باذنه او بتقديره يقع من الحال لان استعمال الشرط في بعضها محال وهو العلم والقدرة وبعضها جايز لكنه مجهول فلم يجعل للشرط وههنا نكتة وهي ان قوله انت طالق ان لم يشاء الله تعالى يقتضي وقوع الطلاق البتة اما على تقدير المشيئة فلوجوب وقوع مراد الله تعالى واما على تقدير عدم المشيئة

فلوجود

فلوجود المعلق عليه والجواب انا لا نسلم ان هذه الكلمة للتعليق بل للابطال ولو سلم فلا نسلم التزوم الحكم على تقدير وجود المعلق عليه وانما يلزم لو كان ممكنا ووقوع الطلاق على تقدير عدم مشيئة الله تعالى محال فالتعليق بما لا يقبل وجوده ووقوع الطلاق لغو وقال الشافعي رحمه الله الباء في قوله تعالى وامسحوا برؤسكم للتبعيض وقال مالك رحمه الله انها صلة اي زايدة وليس كذلك لان الموضوع للتبعيض حرف من فلو كان الباء للتبعيض لتكرر الوكالة عليه وهو خلاف الاصل ولان للتبعيض مع الالصاق لكان مشتركا والاصل عدمه واما المسئلة فلان فيه الغاء الحقيقة من غير ضرورة بل هي للالصاق وهي حقيقة فيه فيحمل عليه ولكن التبعيض يثبت في الراس لطريق اخر بينه بقوله بكنيها اي لكن الباء اذا دخلت في آلة المسح كان الفعل منعدا بها الى محله وهو الممسوح فيصير المحل ممسوحا به فيثبتا وكالة اي كالمحل كقوله مسحت الحائط بيدي والمعتبر من الآلة قدر ما يحصل به المسمى فلا يشترط فيه الاستيعاب واذا دخلت في محل المسح كما في الآية بقي الفعل منعدا بها الى الآلة فصار المحل مشبها بالآلة فلا يقتضي استيعاب الراس بالمسح لان المسح يضاف الى اليد دون الراس وانما يقتضي الصاق الآلة بالمحل وذلك لا يستوعب الكل عادة لان ما يلي اصابع اليد تعذر الصاقه فصار المراد اكثر اليد وهو الاصابع لانها الاصل في الاخذ والبطش وهذا يجب بقطعها تمام الربع فاذا مسح الراس جميعها جاز وكذا باكثرها وهو ثلث اصابع فصار التبعيض مرادا بهذا الطريق لا بجزء الباء كما زعم الشافعي رحمه الله واذا ظهر ان المراد التبعيض عنها قال كما يطلق عليه اسم المسح اذا دلت على الزيادة وقال ابو حنيفة رحمه الله ذلك التبعيض مجمل غير معلوم الحكم من الآية فاحتيج الى البيان وقد بينه صلى الله عليه وسلم