وهو اللوم والعتاب وسمي جزاء الاساءة اساءة كقوله تعالى وجزاء سيئة سيئة كالجماعة والاذان والاقامة حتى قال محمد اذا اصر اهل مصر على ترك الاذان والاقامة اسروا بهما وان اقوا بتاركين بالسلام كان تركهما اهون من اعلام الدين كالختان بالدين وروايد اى النوع التالى من السنن الرواتب هي التي احذها حسن وتاركها لا يستوجب اساءة وكراهة كسنن النبي عليه السلام في لبسه وقيامه وقعوده ونطوله الركوع والسجود ونحوها ونفل وهو ما يثاب المرء على فعله من غير ايجاب ولا يعاقب على تركه وهو هنا كلام من وجهين احدهما انه كان ينبغي ان يعبر النفل اولا ثم يذكر حكمه وانت ترى انه عرفه بحكمه وقد عرفه لبعضهم بانه هو العبادة المشروعة لنا لا علينا وبالنفل الاخير خرج السنة لانها ظريقة التي عليه السلام وسبيلها الايجاب فكان حقا علينا فعوضنا على تركها ثم قال وحكمه ان يثاب على فعله ولا يلزم على تركه وثانيهما كان ينبغي ان يقول ولا يعاتب بالنا او يقول ولا يلزم على تركه كما قال صاحب التقويم لانه لا يلزم من نفي العقاب نفي اللزوم ولا نفي العتاب والزايد على الركعتين لا نفل لهذا اى لاجل انه يثاب على فعله ولا يعاتب على تركه فان قلت صوم المسافر ليس كذلك لانه لو ادرك على قدر ايام ولم ينقضه يعاتب عليه فلم يكن نفلا قلت الزيادة على الثلث في القراءة في الصلاة يقع فرضا مع ان حد النفل صادق عليه قلت لانم انها قبل التحقق تقع فرضا بل هي نفل وكما تنقلب فرضا بجد تحققها لدخولها تحت الامر وهو قوله تعالى فاقرؤا ما تيسر من القرآن فلا نسلم ان ما زاد على الثلث ليس بنفل وقال الشافعي لما شرع النفل علم هذا لو شئنا وهو عذر اللزوم وجب ان يبقى كذلك فلا يلزم بالشروع وقيل له لم تركه لان حقيقة الشيء لا تتغير بالشروع ولو انه صار واجبا

صوم المسافر ليس كذلك لانه لو ادرك على قدر ايام ولم ينقضه يعاتب عليه فلم يكن نفلا قلت الزيادة على الثلث في القراءة في الصلاة يقع فرضا مع ان حد النفل صادق عليه قلت لانم انها قبل التحقق تقع فرضا بل هي نفل وكما تنقلب فرضا بجد تحققها لدخولها تحت الامر وهو قوله تعالى فاقرؤا ما تيسر من القرآن فلا نسلم ان ما زاد على الثلث ليس بنفل وقال الشافعي لما شرع النفل علم هذا لو شئنا وهو عذر اللزوم وجب ان يبقى كذلك فلا يلزم بالشروع وقيل له لم تركه لان حقيقة الشيء لا تتغير بالشروع ولو انه صار واجبا

للنفل لاستقط الواجب وقلنا ان ما اداه وجب صيانته وحفظه من الابطال لان العمل صار حقا لله تعالى ولهذا لو مات كان مثابا عليه ولا سبيل اليه اى الى حفظه الا بالزام الباقي فوجب الاتمام عليه ضرورة صيانة حق الغير وكان المؤدى لو نظر الى الباقي ولو نظر الى غير في المؤدى لا يلزم لانه نفل كما قال النسفي فترجح المؤدى كانه موجود والباقي معدوم فان قلت ان كان المؤدى عبادة فلا حاجة الى الزام الباقي وان لم يكن عبادة فلا وجه لكونه حقا لله تعالى وسلمنا اليه قلت انه عبادة لما تقدم ولا يلزم تركب المستحق من منافيه وانما الزم الباقي لكونه شرطا لتاديه عبادة لا لكونه عبادة وقال الله تعالى ولا تبطلوا اعمالكم وعلم ابطاله بالزام الباقي لان المؤدى فعل من الصلاة على معنى انه يشترط مع غير صلاة فيكون عبادة من هذا الوجه ولكن باعتبار انه جزء مما لا يجوز الا بحكم له بدون الاجزاء الباقي وكل جزء عبادة متعلقة بما قبله وبما يجاوره مشروطة الاتحاد وجعل كل جزء مقدرا عليه شرطا لانعقاده عبادة ووجود الباقي شرطا لبقائه عبادة فان قلت الامتناع من اداء الباقي لا يكون ابطالا لان الابطال فيما مضى من الافعال محال لانه عرض فكما وجد انقضى ولا يتصور فيه التغيير بحال الا تعدام ولكنه اذا امتنع فات عنه وصف العبادة فلا يجد منصفا الى فعله كما قرر صلى الظهر لا يجد له ابطالها بل يجد له اقامة الجمعة وبطلان الظهر يكون ضمنيا فلا يجب قلت الامتناع عنه ابطال لانه لما انيا قطع العبادة تصير الاجزاء المتقدمة وابطالها لظهر المؤدى غير ممتنع عنه لانه ابطله ليؤدي احسن منه كهادم المسجد يبني احسن منه والاعمال المتقدمة اعطى لها حكم الجواهر ولهذا تبطلها الردة بالاجماع وهو الشروع في النفل والنذر في كونه موجبا لمضي وغيره والخيار المؤدى بمنزلة المدة ودون حيث ان كلا واحد منهما مادة لله تعالى

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)