

ولو جعل عرابها بالواو في حالة الرفع وبالالف في حالة النصب وكانا بالياء في حالة الجر  
لوقع اللبس بينهما في حالة الاضافة نحو رايت زيدا كما لم يعلم انه مثني او مجموعا  
فاستأجروا الى التوزيع فوزعت هذه الحروف بان جعلوا العرب المثني بالالف  
في حالة الرفع لوقع الالف في المثني ضمير المرفوع نحو ضربوا ويضربون وجعلوا العراب الجمع  
بالواو وفيها لوقع الواو فيه ضمير المرفوع نحو ضربوا ويضربون وجعلوا العراب الجمع  
بالياء في حالة الجر وفرقوا بينهما بفتح ما قبل الياء وكسر النون في التشبيه وكسر ما قبله  
وفتحته في الجمع ما فتح ما قبل الياء في التشبيه فلطلب الخفة لكثرة ما قبله الجمع السام  
بالنسبة اليها للاختصاص بالعقله الذكوره وما كسر النون فيها فلهذا النون في الاصل  
جمع ساكن والاصل في تحريك الساكن الكسر لان الكسر حركة بناء لحصوله بلا عامل  
فاضير لها ما هو بعد الحركات وهذه الكسرة وانما قلنا ان الكسرة بعد الحركات  
لان الكسرة لا تدخل في بعض الموبات اعني ما لا ينصرف والمضارع ومختلف  
الرفع والنصب وانما قلنا ان النون في الاصل ساكن لان من الحروف الواردة على هجاء  
واحد والاصل فيها الساكن وانما كسرت ما قبل الياء في الجمع فلعله استعمالا لثقل الكسرة  
وانما فتح النون فيه فلانها لو كسرت يلزم في حالة الرفع النقل من الضمة الى الكسرة وفي الثاني  
النصب لجماعتها الكسرات ولو ضمت يلزم في الادوار اجتماع الضمات وفي الثاني اعني  
في الثاني النصب والجر النقل من الكسرة الى الضمة والتبعية للنصب للجر دون الرفع لان  
الجر اقرب منه الى الرفع في الجوز فالجاء على الاقرب ما يلزمه على الابداء وتأثيرها في كل حال كونه  
مضافا الى ضمير فعمله اي حكمه كذا اذا كان كذلك حكم المثني في كون عرابه بالحروف الناقصة لثقل  
شبهه به لفظا كونه الفاعل وهو لا يفتقر عن الاضافة من يفتقر منه بجموعه عن النون

ومعنى

ومعنى كونه مثني المعنى او يقال انه لا يضاف الا اليكس كما المثني وانما خص العراب  
بالحروف الناقصة بحال الاضافة الى المضمرة لان اذا كان مضافا الى الغائب فالغالب  
ان يقع تأكيد المثني نحو جازى الى الجولان كلاهما مجعول وانما جعلت في العراب بها  
ثم لم يرد ذلك كونه مضافا الى المتكلم والمخاطب ان يقع تأكيد التقدير في حالة الرفع والجر  
كلاهما في حالة النصب ورايت كليهما في حالة الجر ومررت بكليهما اهدا اذا كان مضافا  
الى المضمرة وانما اذا اضيف الى مظهر اي كلاهما مظهر فحكمه اي حكم كلاهما حكم العصا لفظا لكون الاعراب  
مقدرا لقول جازى كلا الرجلين ورايت كلا الرجلين ومررت بكلا جليبين وانما قلنا لفظا لانه  
ليس بموافق لمعنى لانه مثني المعنى لا بخلاف العصا فلو لم يقل لفظا ذلك لظن بان كل واحد  
منهما امتساويان وقيل ان قوله لفظا استراد عن المخطلان العصا لا يكتب لانه بالالف  
لكون الف منقلبة عن الواو بلا شبهة ولا خلاف وانما نقل الف كلا خلاف فمن  
جعل الف مقلوبة عن الواو يكتب بالالف ومن جعلها منقلبة عن الياء كان القياس ان  
يكتب بالياء ويستوى الجر والنصب في موضع مواضع وهي التشبيه والجمع كما ذكرنا في  
الاعراب بالحروف والثالثين المواضع التي يسوي فيها الجر والنصب جمع المؤنث السام  
بالالف والياء وانما عمل النصب فيه على الجر لان جمع المؤنث فرعي للذكر والنصب جمع للذكر  
تابع للجر كما مر فجعلهم بها كذلك ليلزم زيادة مزينة الفرعي على الاصل وانما قلنا زيادة  
مزينة ولم تقتصر على مزينة الفرعي على الاصل لان مزينة الفرعي على الاصل ثابتة من حيث ان عراب  
الجمع المؤنث بالجر والحركات والجمع المذكور بالحروف وقد مر ان اصل الاعراب بالحركات مثال الجمع  
المؤنث بالالف والياء نحو جازى جازى جازى بالرفع ورايت ملمات بالجر ومررت بملمات  
بالجر ايضا والرابع من المواضع التي كان النصب بالواو امتساويا بين فمما لا ينصرف نحو جازى