

هذه العدد اما ان يكون مساويا  
 له لئلا يكون العدد او زايده عليه او  
 ناقصا عنه والجزء الثاني اعني قوله  
 او زايده الى منفصلة والجزء الاول  
 عليه واصله هذا العدد اما ان  
 يكون مساويا لعدد او غير  
 مساو له لكن اذا لم يكن مساويا له  
 كان ناقصا عنه او زايده عليه فلما  
 كانت هذه المنفصلة في قوة تلك  
 الحلية اقيمت مقامها ضمن انها  
 مركبة من ثلاثة اجزاء ولكنها في الحقيقة  
 مركبة من الحلية والمنفصلة كما في  
 ثلاثتك الحقيقة الا ان  
 جزئين وكذا اما نفة الحلي بخلاف  
 ما نقتضيه الجمع فانها تنكس من  
 ثلاثة اجزاء فصاعدا وليس لها  
 طول لا يطلب بل يتبع بهذا  
 المختص فيسقط في المطولات  
**قال** الشافعي في **اقول** من  
 الاصطلاحات المنطقية المذكورة  
 التناقض وهو اختلاف القسيتين  
 بالاجاب والسلب بحيث يقتضي  
 لذاته ان تكون احداهما اي احدا  
 القسيتين صادقة واخرى كاذبة  
 فقولنا زيد كاتب زيد ليس بكاتب

فان

بما ان القسيتين اختلفتا  
 بالاجاب والسلب اختلفتا فاجبت  
 يقتضي لذاته ان تكون احدهما  
 واخرى كاذبة على حسب الواقع  
**قوله** اختلاف جنسي يتبادر  
 الاختلاف الواقع بين قضيتين ه  
 وبعضه من بعض وعرضية  
**وقوله** قضيتين يتخرج الاختلاف  
 بين ضم قضيتين **قوله** بالاجاب  
 والسلب يتخرج الاختلاف بالانفصال  
 بالانفصال والاختلاف بالكلية  
 والجزئية وبالعدول والتحويل  
 وغير ذلك **قوله** مجبته  
 يقتضي يتخرج الاختلاف بالاجاب  
 والسلب بحيث يقتضي صدق  
 احدهما وكذب الاخرى كما في قوله  
 فليس الاختلاف كقولنا  
 زيد ليس بناطق فان الاختلاف  
 بينهما تام القسيتين انما يقتضي  
 ان يكون احدهما صادقة والاخرى  
 كاذبة فان قولنا زيد ليس بناطق  
 في قوة قولنا زيد ليس بانسان  
 او لان قولنا زيد انسان في قوة  
 قولنا زيد ناطق فيكون ذلك  
 بواسطة لذاته **قوله**

صادقة

لكن لا

لا يخرج ما كان زيدا ليس بمخول  
 لانها صادقات وقوله لا يخرج  
 الاختلاف بالاجاب والمسلم  
 يقتضي صدق احدهما وكذب الاخرى