الى اخر لانها ليس في موضعه
وانما موضعه بعد تحقيق المحصورات
قال والمحصورات الخ اقول ان
كانت القضيتان المتناقضتان
محصورتين لا يتحقق التناقض
بينهما الا بعد اختلافهما في الكم
اي في الكلية والجزئية بان تكون
احديهما كلية واخرى فهذا انما
يكون بعد اتفاقهما في الوحدات
المذكورة فلو قيد بعد قوله ح
بقوله ايضا لكان اولى ليكون
اشارة اليه اعني الى اتفاقهما
في الوحدات المذكورة وانما قلنا
انه لم يتحقق التناقض في المحصورتين
الا بعد اختلافهما في الكلية والجزئية
لان الكليتين قد تكذبان كقولنا
كل انسان كاتب ولا شئ من هذا
الانسان بكاتب والجزئيتين قد
تصدقان كقولنا بعض الانسان
كاتب وبعض الانسان ليس بكاتب
فنقيض الكلية الجزئية لا الكلية
وبالعكس نعني نقيض الجزئية
الكلية لا الجزئية وان كانت ح
القضيتان مهملتين فحكمهما حكم
المحصورتين لان المهملات

من المحصورات في الحقيقة من انها
في قوة الجزئية قال العكس
اي اقول من تلك الاصطلاحات المنطقية المذكورة العكس
وهو عبارة عن ان يصير الموضوع
في القضية محمولا والمحمول موضوعا
مع بقاء الكيف اي السلب والايجاب
ان كان العكس موجبا الاصل
موجبا كان العكس ايضا كذلك
ومع بقاء التصديق والتكذيب
اي ان الاصل صادقا باي وجه
كان العكس كذلك وان كان
كاذبا كان العكس ايضا كذلك ح
اذا اردنا ان نعكس قولنا كل
انسان حيوان جعلنا الجزء
الاول ثانيا والثاني اولا وقلنا
بعض الحيوان انسان واذا اردنا ان
نعكس قولنا لا شئ من الانسان
بحجر قلنا لا شئ من الحجر بانسان
ولي قال امص العكس فهو جعل
الجزء الاول من القضية ثانيا
والثاني اولا فلكان اصوب
لان ما هو الموضوع لا يصير
محمولا وما هو المحمول لا يصير
موضوعا اصلا ولئن سلمنا انه