وان كان بالعكس ان كان موضوعا
في الصغرى محمولا في الكبرى فهو
الشكل الرابع نحو كل ج ب وكل ب
ا فكل ج ا او بالعكس نحو كل ب
ج وكل اب فبعض ج ا وان كان
الحد الاوسط موضوعا فيهما اي
في الصغرى والكبرى نحو كل ج ب
وكل ج د ينتج بعض ب د فهو
الشكل الثالث وان كان محمولا في الصغرى
والكبرى نحو كل ج ب ولا شيء
من اب ينتج لا شيء من ج ا فهو
الشكل الثاني فهذه هي الاشكال
الاربعة المذكورة في المنطق قال
والشكل الرابع اقول من هذه
الاشكال الاربعة المذكور الشكل
الرابع وهو بعيد عن الطبع جدا
لانه لا يتحصل المطلوب به ابدا
بالنفس وانما يتحصل بالاشكال
الاربعة الباقية بالتبيين وان
هذه الباقية ما هو اقرب الى الطبع
هو الشكل الاول والثانية اعني
الثالث والثاني والرابع ترد عند
الاصحاب في رد الشكل الثاني
في الاول لانه اقرب الباقين اليه
لشاركته اياه في صغراه وهي

اشرف

اشرف مقدمتيه لاشتمالها على
موضوع المطلوب الذي هو اشرف من
المحمول لان المحمول انما يطلب
لاجله واعلم ان الشكل الثاني انما
ينتج اذا كانت مقدمتاه اي الصغرى
والكبرى فيه مختلفتين بالايجاب
والسلب اي اذا كانت احداهما
موجبة وتكون الاخرى سالبة
والا لكانتا اما موجبتين او سالبتين
واياما كان تتحقق الاختلاف في النتيجة
اما اذا كانتا موجبتين فلانه
يصدق كل انسان حيوان وكل
ناطق حيوان والحق الايجاب وهو
كل انسان ناطق واذا ابدلنا الكبرى
بقولنا وكل فرس حيوان كان الحق
السلب واما اذا كانتا سالبتين فلانه
يصدق لا شيء من الانسان بحجر ولا
شيء من الفرس بحجر والحق السلب
ولو ابدلنا الكبرى وقلنا لا شيء من
الناطق بحجر كان الحق الايجاب
بخلاف ما اذا وجد الاختلاف بين
المقدمتين بالايجاب والسلب وبيع
هذا الشرط كلية الكبرى في
هذا الشكل والا لاختلفت النتيجة
كقولنا لا شيء من الانسان بفرس