

صلوة كما ذكرها صاحب الفتوى الطهرية الخلفية والحج الطهر من  
الشافية وورد في حديثين **اعلم ان الصا** اراد ان لم يرد نص  
بتفضيل عايشة على فاطمة رضي واما وورد في حكاها عليها بوجه كثر  
الرواية والدرامية او من حيث كونها في الاخرة مع النبي عليه السلام في  
الرحمة العالية وفاطمة مع علي رضي فستان ما بينهما وهذا لا يناف  
ما نقل عن الاسام ما للاج ان فاطمة بضعه من النبي عليه السلام ولا  
افضل بضعه من احد فانها من هذه النسبة ليس في الفقه احد في الفقه  
وهذا وقد نقل بعض الشراخ تفضيل عايشة على فاطمة عن اكثر  
العلماء ثم حكى تفضيل فاطمة على عايشة عن بعض اهل البيت لا فضل  
لاحد منهما على الاخر وهو يحتمل الساب والوقوف في المفاضلة  
بلا التوق هو المذهب الاسلام كما قال ابن جماعة وجماعة و  
هو الذي ملأ الدنيا بوجع الاسنة شوق في الخفية وبعض  
الشافية لعقارض الادلة وذلك لقول علي عليه السلام لفاطمة اما  
ترضين ان تكوني سيرة نساء اهل الجنة او نساء المؤمنين او نساء  
هذه الامة ولقول علي السلام فضل عايشة على النساء كفضل التريد  
على سائر الطعام رواها الشيخان و اراد التريد بالجم كما رواه  
مع في جامع مفسر اربعة فتاوه واما ان برقه فقال في فضل التريد  
بالجم قال السهلي في روضة ووجه التفضيل هذه الحديث الاقل  
في حديث اخر سراجهم الدنيا والاخرة اللهم مع ان التريد اذا اطلق  
لفظ فهو تريد الحكم كما اشتد سبوه في رواها ما لم يرد نادمه  
بالم فوالا امامة الله التريد وقال السبكي فاطمة افضل ثم تجوز

شريد

تم

تم عايشة ووافقه البلقي وقد اوصت الزليل الاظهر في شهر  
الكبر و لم يلعن زيد بعد موت سوه المكنان في الاخره وقال وفي  
شخصه وانه يلعن وتفقين من يداضرونه والمكنان بكر اول المبالغ  
في الكثرة والاغراء بكر الهمة الاضاد والبرص عليه وعال يعين  
المجسس اسم فاعلمه العلو وهو لها العفة العصبية وهو يدل على الكثرة  
والعنف لم يلحق احد من آل النبي من يدين معاوية بن سوه الذين اكثروا  
العقول في البرص على لعنة وبالقول اذ امره ويحوا وزوا عن حده كما  
لرافعة الخواج وبعض المعتزلة بان فالوا رضاه وقتل الحسين واستباحه  
واهانته اهل بيت النبوة مما اثار معناه كما ذهب اليه المتأخران  
ورد بان لم يثبت بطريق الاحاد فكوني ندى التواتر في مقام المراد من انه  
نقل في التمهيد عن بعضهم ان يزيد لم يلم بقتل الحسين واما امره فطلب  
البيعة وبأخذ وحمله اليه فتم قتلوه من غير حكمه علان الامر بقتل الحسين  
بل قتل ليس موجبا للعنة عما حقق من هذا السنة بان صاحب  
الكبرى لا يكون فليجوز عندهم لعنة الظلم والفسق كما نقل ابن جماعة  
حتى يعينه والافلا شكة ان يجوز لعنة على الظلم والفسق لعولهما  
الامة في الم على الظالمين وحقول على السلام لعنة الله اهل الربو  
وهو كذا نقل عن بعض مشايخه ان يجوز لعنة متسايل في وجهه ولعل  
الامة الزجر لثبات عن فعله وهذا قد يتصور في جوارح خلاف ما بعد  
في ما تاذ لا يجوز لعنة كما في عيشة 2 الا اذا علم بدليل قطع الامارات  
على اهلها ولعل هذا وجه تعيد الما لم يجعل الموت اذ يحتمل ان يتم له خير  
في الصلاة وغيره لانه لا ينفو لعنة لان النبي عليه السلام يفر عنه  
للاجراء على امة واما لعنة فالتقول في الجنة  
قوية فوالا لعنة  
قوية فوالا لعنة

ويعرف من بعض العلية  
وزوا من العلل واما  
شدة لعنة في الشر  
دولة العايشة

واعلم ان الامة من غير زيد ولا علي  
فاسبق غيره وهو الموت الاحتمال  
ان قد عطف الله ذمة المعطوف اليه  
يلعن ومن لعن علي عليه السلام  
وعتزلوا ايامه فليكن انفسا  
ولا يالوا في ان لعنوا بلعون في  
ولا يرضون بل لعنوا في يوم  
زيد بسبب قتله الحسين رضي  
فلا يرجع اليه الا في حق الله  
لا يليل قوته ولا يبيع ايمانته  
فمن مؤمنة وهو يعلم ان قتله  
ولا يراه خلا لا يملكه ان قتله  
يلزم على القصاص في قتله  
في الظاهر وان يات كذب والدية  
وان لم يرضه قبل الجثة يفسد الدم  
بصفوه وفضل او يشا عن  
الشافعية من خلفه لتمام عيشة  
احد بقتل العجم ينق ان لا يفتقر  
الوحي بعد اسلامه ينق ان لا يفتقر  
عنه في النبي عليه السلام فان قتل  
بعد النبي يشترط بالبيعة فذلك  
قال القائل والقتل بالبيعة  
انما قبل المؤمن مؤمنة وهو نادم  
علا لعنة فالتقول في الجنة  
للاجراء على امة واما لعنة  
قوية فوالا لعنة