Cornell University Library

ة الكبايد وهذا مذهب اهل السنة خلافا للخوارج حيث يقولون
بكفر مرتكب الكبيرة والصغيرة والمعتزلة فانهم يقولون لا يقال فاسق
ولا ايمان ويثبتون المنزلة بين المنزلتين وسموه فاسقا لا كافرا
كالخوارج مع انهما قالا بانه مخلد في النار ونحن نقول انه عاص
تحت المشية لقوله تعالى ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك
لمن يشاء ولا نقول ان المعصية لا تضر مع الايمان كما لا تنفع الطاعة
مع الكفر على ما ذهب اليه بعض اهل البدعة وتعلم الملاحدة والاباحية
والوجودية ومن ينوي ارتدادا بعد دهر يصير عن دينه حق ذا
انسلال من شرطيه و يصير جوابها والاخلال المزبور بخفيه والمعلق
ان من ينوي الارتداد بعد مدت طالت او قصرت يخرج بذلك عن دين
الحق والايمان المطلق في الحال وان قصد الاستقبال لان استدامة الايمان
من واجبات الايقان كما قال الله تعالى يا ايها الذين امنوا اى اثبتوا فاذا
اتى بما ينافيها ولو بالنسبة فقد كفر اتفاقا ولان قصد الكفر ينافي
التصديق وينزل التحقيق والتارض بالكفر والرضى بكفر نفسه كفر
اجماعا واما الخلاف في كفر غيره لقصد ضره لا يتلزم استحقاق الكفر في
نفسه فقول الشارح القدسي الرضا بالكفر كفر على المرجح ليس في محله
وقد علم كفره بالاولى فيما اذا نوى الارتداد في الحال او بعد لحظة كما
لا يخفى ثم اعلم ان قصد الكفر كفر غير معفو بالاجماع لان الله سبحانه
يعفو عما دون الشرك لا عن الشرك بلا نزاع بخلاف قصد
السيئة فانه سيئة ولكنها معفوة بوعد الله سبحانه لقوله عليه السلام
من هم بسيئة فلم يعملها لم يكتب عليه شئ فان عملها كتبت عليه سيئة واحدة

وهذا

ان من اسم شرط ومن مبتدأ وفعل الشرط
وجزمه لبقوله الباء الارتداد مفعوله به
وبعد مفعول فيه نبتي بصب جواب
الشرط لجزومه بمن وحذفت الباء
لاجتماع الساكنين وهذه الجملة
انما قصته اسمه ضمير عائد الى
وذا منصوب خبر صار والعائد
ما بعده ضمير المفاعل

عفو بالاجماع

وانا بعد اهل السنة وقالت المعتزلة والخوارج ليست معفوة كما قالوا
ولكنه ثم الكلام الذي لا اكتب عليه ما خطر ببالي ولم يعزم على ارتكابه والا
فالمحققون على انه يكتب عليه لكن مع هذا ان يعفو الله تعالى عنه وانه
تحت المشية بخلاف قصد الكفر وعزمه واما خطرات فلا يضر كما يشير
اليه الحديث وهذا صريح الايمان او محضه والحمد لله الذي رد امر الشيطنة
الى الوسوسة ولفظ الكفر من غير اعتقاد بطوع ردة دينية باعتقال
ايمانية بطوع للحمية وفي باعتقال للسببية ورد مرفوع على انه خبر
للفظ والمعنى ان اجراء لفظ الكفر ومبناه على الشائع من غير اعتقاد
اللافظ بمعناه مع طوعية وعدم كراهية الناشئة عن موجب اكراه لزلة
اللسان حال كونه مليتبا بالغفلة عن ذلك المرام رد لدين الاسلام
وخروج عن دايرة الاحكام وهذا ما عليه الائمة المحققة لما سيجئ من ان
المختار عند بعضهم ان الايمان هو التصديق والاقرار من غير اجراء الكفر
على اللسان يبدل الاقرار عند الاكراه وذلك كفر عند العلماء الابرار
وقال شارح حنفي فكفر عند عامة العلماء ولا يعذر بالجهل وقال
بعضهم لا يكفر ويعذر بالجهل ثم قال والاصح انه لا يكفر وعليه الفتوى
اقول والظاهر ان هذا اذا تكلم بكلمة كفر عالما انها كلمة كفر غير معتقد
لمعناها اما من تكلم بكلمة كفر ولم يدر انها كلمة كفر فهي فتاوى فاضحة
حكاية غير ترجيح حيث قال قيل لا يكفر لعذره بالجهل وقيل يكفر
ولا يعذر بالجهل وقال القرينى جماعة اختلفوا في التلفظ بالكفر من
غير اعتقاد والاكراه فقيل يكفر بذلك وقيل لا فلو كان عن اكراه
فلا كفر اتفاقا انتهى ومفهوم كلامهم انه اذا كان عن اعتقاد كفر اتفاقا

عفوه قال بعضهم
لا يكفر ضعيفة المقالة

يكفر بلو رضي بكفر

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)