

هو هكذا في معظم الاصول الاتفاق بالغا والاولا والاتفاق اجزا وفي
بعضها بالاتفاق بالغا والاولا والنون الخا والاولا جود وهو الصواب
قوله في روي عنها او عن احدها العدد من الحديث العدد مصوب
بروي قوله وقد شرحنا من مذهب الحديث واهل بعض ما يتوجه
من اراد سبيل العموم ووفق لها معنى يتوجه به بقصد طريقتهم في ذلك
مذهبهم والسبيل الطريقي وهما يؤثنان ويذكران والتوفيق خلق
قدره الطاعة **قال مسلم** رحمه الله وسيزيدان ثنا الله شرعا وايضا
في مواضع من الكتاب عند ذكر الاخبار المعللة اذا اثننا عليها في الاماكن
التي يليق بها الشرح والابحاح ان ثنا الله تعالى هذا الذي ذكره
ثم ما اختلف فيه فقبل اخر منه السنة قبل جعه وقيل بل ذكره
في ابوابه من هذا الكتاب الموجود وقد تقدم بيان هذا واجتياز
الفضول والله اعلم قوله مما يقتضون به الى الاغتيا اي بلمقونه اليهم
والاغتيا بالغين المحبة والبا الموجهم الغفلة والمخال والذين
لا غفلة لهم قوله وسفيان بن عيينة هذا اول موضع جاد ذكره رحمه
الله المشهور فيه ضم السين والعين وذكر ابن التكتيت في سفيان ثلاث
لغات للقراب ضم السين وفتحها وكسرها وذكر ابو طريم السخياض
وعين في عيينة ثم العين وكسرها وها وجها لاهل العربية معروف
قال مسلم رحمه الله واعلم وفك الله ان الواجب على كل احد عرف التميز
بين صحيح الروايات وسقيمها ونقات الناقلين لها من المهتمين ان ال
يروي منها الا ما عرف صحة خوارجه والسنارة في ناقله وان يروي
منها اذا كان منها من اهل السهم والمعاينين من اهل البدع **الشرح**
السنارة بكسر السين وهي ما يستبره وكذلك الشرح وهي هنا
الشارة الى الصيانة وقوله وان يروي منها سبيلنا بالنا الشاة فوق
بعد الشاة تحت والاتفاق من الاتفاق وهو الاجتناب وفي بعض
الاصول وان يروي بالنون والفا وهو صحيح ايضا وهو معنى الاول

وقوله

وقوله صحيح الروايات وسقيمها ونقات الناقلين لها من المهتمين
ليس هو من باب التكرار للتأكيد بل له معنى غير ذلك فقد تصح الروايات
لمن ويكون الناقلون لبعض اسانيد مهتمين فلا يشتغل بذلك الاسناد
واما قوله انه يجب ان يبقى ما كان منها من المعادين من اهل البدع
فهذا مذهبه قالت العلم من المحدثين والفقهاء واصحاب الاصول
المتبع الذي يكفر ببدعة لا تقبل روايته بالاتفاق وانما التي لا تكفر
بها فاختلوا في روايته فيهم من ردها مطلقا بيقن ولا ينفعه الا اول
ويمنع من قبلها مطلقا لانه يمكن من يسخر الكذب في نصره مذهبه
او لاهل مذهبه سوا كان واعيا لاهل بدعته او غير واعية وهذا
يمكن عن امامنا الشافعي رحمه الله لقوله قبل شاة اهل الاضواء
الا الخطابية من الرافضة كقوم يرون الشاة بالزور لموافقتهم
ويمنع من قال تقبل ان لم يكن داعية الى بدعته ولا تقبل اذا كانت
داعية وهذا مذهب كثيرين او الاكثر من العلماء وهو الاعدل الصحيح
وقد قال بعض اصحاب الشافعي اختلف اصحاب الشافعي في عسير
الداعية وانفقوا على عدم قبول الدعاية وقال ابو حاتم بن حبان
بكسر الحاء لا يجوز الاحتجاج بالداعية عند امتنا قاطبة لاختلاف
بينهم في ذلك وانما المذهب الاول فضيف جدا في الصحاحين
في غيرهما من كتب ائمة الحديث الاحتجاج بكثيرين من المبدعة
غير الدعاة ولهم نزل السلف واختلف على قبول الرواية منه
والاحتجاج بها والسماع منهم واساعهم من غير انكار منهم والله
اعلم **قال مسلم** رحمه الله والخبر ان فارق معناه معنى الشاة في بعض
الوجوه فقد يجتمعان في معط مما يبيها هذا من الدلائل الصريحة
على عظم قدرهما وكثرت فقهه واعلم ان الخبر والشاة يشتركان
في اوصاف ويضترقان في اوصاف فيشتركان في اشتراط الاسلام
والعقل والبلوغ والعدالة والمروءة ومنسب الخبر والمهود به