

تدل على جوازها سواء كان المفدي به مسلما او كافرا حيا كان او ميتا  
وقوله غير ذلك والله اعلم فقلت مثل رحمه الله حديثي استبحر بن  
منصور ثنا معاوية بن هشام حديثي اني عن قنادة ثنا انس بن مالك  
هذا الاثنان كله بصريون الا الاستحيق فانه يثا بوري فيكون  
الاثنان يثي ويبن معاوية بن هشام نيسابوريين ويا فيه بصريون  
**قوله** فاختر بها معاوية ثمانية مائة بفتح الهمزة وهم الثلاثة  
المشدة قال اهل اللغة نائم الرجل اذا فعل فعلا يخرج به من الائم  
وقد خرج ازال عنه المخرج وتحدث ازال عنه الحديث ومعنى تاسم  
معاذ ان كان يحفظ علما يثا فوالله وذهابه بموته فحسب ان يكون  
من كرم علما ومن لم يثا لرسول الله صلى الله عليه وسلم في  
تبلغ سنة فيكون انما فاحاطوا بالخير من هذه السنة مما في من الائم  
وعلم ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يثا عن الاخبار بها في غير يوم  
قالت القابض عن ابن لعل معاذا لم يفهم من النبي صلى الله عليه وسلم  
النهي لكن كسر عزمه فاعرض له من بشرهم بديل حديث بغير  
من لقيت بشهد ان لا اله الا الله مستيقنا بها فحشره بالجمعة  
قال او يكون معاذا بلغه بعد ذلك امر النبي صلى الله عليه وسلم لاني  
هزيمة وخاف ان يكتم علما عليه فياثم او يكون تحمل النبي على ذاعته  
وقد الوجه ظاهر وقد اختاره الشيخ ابو عمرو بن الصلاح فقال  
منه من التبشير الطاهر خوفا من ان يسمع ذلك من الاخيرة له ولا علم  
فيهتر وينكل واخبر به صلى الله عليه وسلم على الخصوص من ابن عليه  
الاغترار والاكمل من اهل المعرفة فانه اخبر به معاذا فسلط معاذا  
هذا المثلث فاختر به من الحاجة من زاه اهل ذلك قال واما امر  
صلى الله عليه وسلم في حديث ابي هريرة بالبشير فهو من تعذر  
الاجتهاد وقد كان الاجتهاد جائزا له واقعا منه صلى الله عليه  
وسلم عند المحققين وله قرينة على شايير المجتهدين بانه لا يقدر على

اجتهاد

الاجتهاد في اجتهاده ومن يثق بذلك وقال لا يجوز له صلى الله عليه  
وسلم القول في الامور الدينية الا عن وحي فليس يتبع ان  
يكون قد نزل عليه صلى الله عليه وسلم عند مخاطبته عمر رضي الله عن  
وحي بما اجاب به يومنا سخر لويحي سبق لما له اول صلى الله عليه وسلم  
هذا الكلام الشيخ وهذه المسئلة وهي اجتهاده صلى الله عليه وسلم  
فيها تفصيل معروف قاما امور الدين فانفق العلماء على جواز الاجتهاد  
صلى الله عليه وسلم فيها ووقوعه فيهما اما احكام الدين فقالت  
اكثر العلماء بجواز الاجتهاد له صلى الله عليه وسلم لانه اذا جاز لعنبر  
فله صلى الله عليه وسلم اولي وقال جماعة لا يجوز لغيره لقرينة علي  
اليقين وقالت بعضهم كان يجوز في الحرب دون غيرها وتوقف  
في كل ذلك اخرون ثم الجمهور الذين جوزوه اختلفوا في وقوعه  
فقال اكثر من منهم وجد ذلك وقال اخرون لم يوجد وتوقف  
اخرين شرا لا اكثر من الذين قالوا بجواز الوفوق اختلفوا  
هل كان الاجتهاد باين عليه صلى الله عليه وسلم فذهب المحققون  
الى انه لم يكن جائزا وذهب كثيرون الى جوازها ولكن لا يقدر عليه بخلاف  
غيره وليس هذا موضع استقصا هذا والله اعلم **قوله** حدثنا ثيبان  
ابن فروخ هو بفتح الف واو من التزاق بالحاء المعجمة وهو غير معروف  
للحجة والعلوية قال صاحب كتاب العين فروخ اسم ابن ابراهيم  
الخليل صلى الله عليه وسلم هو ابي العيم وكذا نقل صاحب المطالع  
وعبر ان فروخ ابن ابراهيم صلى الله عليه وسلم وانه ابو العيم  
وقد نص جماعة من الائمة على انه لا يصرف لما ذكرناه والله اعلم  
**قوله** حديثي ثابت عن انس بن مالك قال حدثني محمود بن الربيع  
عن عثمان بن مالك قال قدمت المدينة فليت عثمان فقلت  
حديث بلخي عنك هذا اللفظ شبه بما تقدم في هذا الباب من قوله  
عن ابن محرز عن الصنابي عن عباد بن الصامت وقد قد شتا