مطلوبة بالبيان از يجوز ان يكون الوصول ممتنعا فلا تفعل
قوله كما اشرنا اليه في قوله فلو كانت الحركة في الجهة كانت
الجهة مسافة لا جهة وانه محال قوله فلا حاجة لما هذا التزييد
اذ يكفي في اثبات هذا المطلب ان يقال لو انقسمت الجهة لامكنت
الحركة فيها لكن التالي بط اما بطلان التالي فلانه لو امكنت
الحركة فيها لكانت مسافة لا جهة لكن التالي بط واما الملازمة
فلان انقسام الشيء يستلزم كونه امتدادا والامتداد يلزمه
امكان الحركة فيه وهو ظاهر قوله والا ز ملأ متشابه قيل هو
ما يوجد فيه امور مختلفة الحقيقة وقيل هو الملاء الذي لا
يوجد فيه حدود مختلفة للتقابل فعلى كلا التعريفين يلزم
ان يكون الملأ المتشابه متناهيا ويلزم ايضا ان لا يكون
فيه شيء يكون جهة مخالفة لجهة اخرى ولكن التعريف الاول
اعم من الثاني بحسب الظاهر اذ الظاهر منه ان كل ما يوجد فيه موافق
بالطبع لآخر اذ المواد من الامور اما الاجزاء او الحدود او
مطلق الامور فعلى التقدير الاول يرد على قوله والا لكانت
الجهتان مختلفتين بالطبع انه م اما المقدمة التي اورد
هنا لاثباته فهي م ايضا لا يجوز ان يكون الامور
اي الاجزاء التي هي متفقة بالطبع عوارض مخالفة
للحقيقة فتكون تلك الامور باعتبار ها مختلفة
مخالفة وكذا يرد على قوله فلا يكون احديهما مطلوبة و
الاخرى متروكة انه م لا يجوز ان يكون مطلوبة باعتبار
بعض تلك العوارض ومتروكة باعتبار بعضها وعلى التقدير
الثاني انا لا نم استلزام عدم اختلاف الجهتين بالطبع
فانه يمكن ان يفرض ز الملأ المتشابه سطح ونقطة وهما مختلفان
بالطبع والجواب عنه بان النهايات المفروضة ز او
خل تخن الملاء المتشابه امور موهومة لا يفيد للعارف
انه يكفي فيه وجودها لمحالها ويعرف حال متشابه الثالث
من المذكور قوله فاذا اي فاذا لم يكن تحدد للجهات
ز خلاء وز ملاء ز اطراف ونهايات خارجة عن
الملاء المتشابه لكن المقدم حق كما تقرر آنفا وكذا
التالي وهو قوله تحدد للجهات ز اطراف ونهايات
خارجة عن الملاء المتشابه قوله مختصة به اي بالملأ
المتشابه فان قلت ان ما يستفاد من تعريف الملاء
المتشابه انه جسم غير متناه ز المقدار وتحصر الاطراف
به يفيد تناهيها قلت آما او لا فلان المستفاد
من التعريف انه جسم غير متناه الاطراف مخالفة بالطبع
والمستفاد من هنا التناهي لا مطلق الاطراف واما
ثانيا فبعد ما ثبت ان تحدد للجهات ز اطراف خارجة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)