

المقدم واقع فكذا التلا وهو المفا قوله لان حال الوصول
قال كذلك ولم يقل ان الوصول اشارة لان دعوى انه
كل واحد من الميادين انه يتعين دعوى ان المراد من الحال
ههنا هو الان فاثبات ذاك يستلزم اثبات
هنا فان ثبوت لازم ثبوت الشئ لا يحتاج الى دليل
آخر هذا على محاذات قولهم ان لوازم الوجود لا يحتاج
للاجل آخر فلا تغفل قوله وقد يقال للذي الذي الجواب
عن النظر المذكور بتغيير الدليل بقره كل واحد من الميادين
ان لان الوصول ان لو كان زمانيا لكان للذي الذي هو
نزهة المسافة الممتدة منسما لتعلق الوصول به شيئا
فشيئا لكن التلا بط والالم يكن للذي تمامه هذا فتقوله لا يكون
منسما في ذلك الامتداد حكم بطلان التلا وقوله والالم
لم يكن لاشارة لا دليل البطلان وكذا الحال في صورته
غير موصولة وقد يقال الانطباق لا هذا مشترك الوجود
وكلامه على المقدمة القابلة بان وضع الامر اللم اللم اللم
انفعا على الدليل الذي اشار اليه المص بقوله وكذا حال صير
غير موصولة ان يمكن المعارضة بهذا مع كماله في قوله لو تحرك
ان في الزمان الذي بين ذينك الاين وقوله فيلزم وجود
الميراث في التلا وصول فيلزم وجوده قبل الان الذي

الذي يحدث فيه قبله ايضا يلزم زوال الوصول قبل الان الذي
فرضناه ان زوال الوصول ولا يخفى ان المجمع واحد قوله
انما يصل اليه ان لان الوصول اليه انما هو عند انقطاع الحركة
والانقطاع ان قوله ان الحجة المشهورة وتقرر بها كمالها
المحرك لا المنتهى لا يصل اليه اللم ان فاذا تحرك عنه بعد ان
كان واصلا اليه ان لا محالة يصير مفارقا ومباينا له ان
ولا يمكن اتحاد الاين وكلما كان تحركه عنه بعد ان كان واصلا
اليه فان مستلزم ما كونه مفارقا ومباينا له ان آخره
تغاير ان الوصول والمفارقة وكلما وجب تغاير الاين وجب
ان يتخلل زمان بينهما وكما وجب تخلل زمان بينهما وجب
ان يكون ذلك الزمان زمان السكون نتج كلما كان المحرك
لا المنتهى لا يصل اليه اللم ان وجب ان يكون الزمان الذي
بين الاين زمانا السكون لكن المقدم ثابت وكذا التلا
قوله وهذه الحجة بينهما قائمة وجارية في السكون بين كل
جزئين من اجزاء الحركة بالنسبة للحدود المفروضة في
المسافة التي تقطعها حركة واحدة مع ان حكم المجمع يختلف
عنها ويحتمل ان يكون المق ان هذه الحجة كونهما قائمة في
تلك الحدود يستلزم فسادا لتخلل سكونات غير منجمية
بين اجزاء حركة واحدة قاطعة لمسافة واحدة ومبطلون