

المشاكله اى الموافقة والاطراد فى الاعلال بسبب التاكيد
بينهما فى اللفظ والمعنى لا للمدارية ولهذا لم قد يعمل كل
منهما بدون الاعلال الاخر نحو حرمي ربيما واعتشوب
اعتشيتشبا فلا يبدل الاصله فى الاعلال على الاصله
فى الاشتقاق كخذ فى الهوا وفى نعد اصله توعد فانه
لمشاكله يعد وحذف الهمزة فى يكرم فانه لمشاكله لا يرم
فكان ان اخذ فى للمشاكله لا يبدل على الاصله فيه وقتنا
ايضا فى تجواب عن متمسكهم الثانى لانتم ان ضربت
ضربيا بمنزلة ضربت ضربت بل هو احدتت ضربيا ضربيا
لان المراد بال تأكيد المصدر الذى هو مضمون الفعل بالا
زيادة شئ عليه من وصفا وعدد وهو فى الحقيقة
تاكيد لذلك المصدر المضمون لكنهم سموه تأكيد الفعل
توسعا فقولاك ضربت بمعنى احدتت ضربيا فلما ذكرت
ضربيا صار بمنزلة قولك احدتت ضربيا ضربيا فظهر
انه تأكيد المصدر للمصدر المضمون وحده لا للانجبار

والزيمان

والزيمان الذين تضمنها الفعل فلم يقع المصدر تأكيدا
للفعل ولئن سلمنا انه بمنزلة ضربت ضربت وان المصدر
وقع تأكيد للفعل فنقول المؤكدة بنسخ الكاف لا تكسر
الاحالة فى الاشتقاق يدل عليها فى الاعراب كما جاء فى
زيد زيد وان الاول اصل التماثل فى الاعراب مع انه ليس
بمشتق منه والالزم اشتقاق الشئ من نفسه وكلا
فى الاشتقاق ولاخذ ورفا ان يكون الشئ متقد ما
على شئ متقد ما على شئ فى الاشتقاق واصلا له
فيه ومتأخر عنه فى الاعلال وفرع عليه فيه
للمشاكله تمان الاسم اصل فى الاعراب للفعل وفتح عليه
فى العمل كما يجب ان شاء الله تعالى وقتنا فى الجواب
فى متمسكهم الثالث قولهم مشرب مذهب ومركب فاره
ليس بحقيقة يعنى المشروب والركوب اتفاقا بان وضع
لفظ المشروب بمعنى المشروب ولفظ المركب بمعنى المركب
فيكون لفظ المشرب مراد فى اللفظ المشروب ولفظ المركب