

كما في اد وجمع دور كما مر ولما قلبت مع كون واحد
 على وزن الفعل احترازاً عن نحو اد وجمع دور فانه لم يجر
 قلبها همزة لانه خفة الاسم قاومت ثقل الحركة وما
 الذي واحد على وزن الفعل فهو ثقيل بسبب كون
 واحد على وزن الثقيل الذي هو الفعل فوجب ان
 تقل الحركة عن الواو والزحمتى عدد دور من الجائز
 ولعله نظر الى الخفة التي حصلت بسبب ما قبله
 وبسبب سكون وسط واحد وان كان بعد الاعلا
 ومن الواو التي هي لام نحو كساء اي في اسم شعير بخر
 واو قبله الف اصله كساء وانما قلبت الواو همزة في
 النوع لوقوع الحركات المختلفة على الواو على تقدير عدم
 القلب ثم ان المصنوع ترتيب حروف الكلمة حيث قدم
 او اصل على قائل وقدم قائل على كساء وعكس الهمزة
 وابن ابي عمير نظر الى ان التغيير بالاجزاء والبدل
 الهمزة ايضاً من الياء وجوبا مطرد نحو بائع اي في اسم

الفاعل

الفاعل من الاجوف الياء كما في كابدال الذي سر
 في قائل واعلم ان الهمزة في قائل وبائع وكساء وان كانت
 منقلوبة من الالف كما ذكره في الاجوف الا ان تلك الالف
 لما كانت منقلوبة منها هنا قصر المسافة كما صرح
 صاحب المغرب بهذا التعليل حيث قال لان الهمزة انما
 ابدلت من الالف للبدلة من الواو والياء واستاد المثلثة
 فان بعض المحوذين يزعم ان الهمزة منقلب عن الالف
 التي هي بدل عن الواو والياء في قائل وبائع وكساء و
 بعضهم يزعم ان الهمزة منقلبة عن نفس الواو والياء
 او لا من غير واسطة فاشارة هذا الى المذهب الأخير
 ان اللبنياد من عبارته هنا ابدالها من نفس الواو والياء
 و اشار في الاجوف المذهب الاوّل حيث قال فقلبت
 الواو والياء ثم جعلت همزة وابدلت الهمزة جوازاً اي
 ايها لا يصح ان يقع ويصح ان لا يقع ويتكلم بالترسقي
 الهمزة على اصلها مطرداً عن الواو الاضمومة نحو جوه