قال المصنف وكذا قسم معدول عن تمام كف الاوجاء والاستاف الرجل
او اذا ذهب حاله والاستباق الشتم والفتح بالضم فتح ومن الفتح وهو اللين يقال
عقاب فتي ولا يقال الا فتخاء بكسر الفاء وهذا لا يكون الا من اللين
والمرأة بفتح السين المهملة جبال بلين يكون فيها البرنبل وغيره وبفتح الشين
المعجمة جبال بالشام وقاف جبل بالهند ان كل الطيور في الحزن كالحمر تمشي
مثل الاغراب الساكنة عليه وان كثيرا يكون عيشه لا يحسن وصولا وان الله
عليه بل قد لا يتم كما اذا اقترن به نوع جنس المشبه من غير كما يقال هو اسد
وهو ليس بباخل ولا في التمثيل ما يدل ان هذا الا ملك كريم اذا عرفت
لان يقال هو كالاسد ليس بباخل فان الاداة تفيد انه لا يكون الشيء شبيها بالاسد حتى
وهذا جيد لطيف الا ان قول زيد اسد استعارة لا تشبيه نقل عنه
المتأخرون وفيه نظر اما اولا فلان المقصر مثال المذكور وقطعه حسب
الظاهر جعل زيد فردا من افراد الاسد كما هو المعتمد في التشبيه البليغ وهذا
الاعتبار صحيح يفيد جنس الاسد منه وهذا لا يمنع كون المثال من قبيل
التشبيه في نفس الامر واما ثانيا فلان هذا الدليل لو تم لدل على ان اقا
المذكور ليس استعارة ايضا كيف وقد اعترف بهذا المعنى نفسه بان معنى
الفرق بين الاستعارة والتشبيه هو انه صح حذف المشبه به واقامة المشبه
مقامه بحيث لا يفوت الا المبالغة فالاستعارة والا فالتشبيه ولا يخفى ان
استعارة والتشبيه قولنا رجل شجاع وليس باد من قولك هو كالاسد
وليس باد من قائل قوله ودلالة من بروج البدر بعد ابروج البدر
اي الة يتبارى بها في سيرة وهي اثنى عشر برجا كل واحد منها ثلثون
ابعد انقضاء بها السير والمهالع نهاة وهي البرة الوضيعة والشرف
الذي والمراد خذ بينها وهي ستة من الرجال قتيل منع ترجمها الكشاف انهين

وعاصم ان يقال لمن قال رأيت اسدا وارادا ذيدا قبل يذبغي هذا الوجه
ان توهم السامع جعله اسدا يفترس زيدا مع انه لم يجر بينهما الا ما ذكر
ضرورة انه تشبيه بل مكنى استعارة وجوابه ان الاوجاء المذكور يتحقق ايضا في زيد اسد
الا ترى ان المعنى على تقدير اداة التشبيه يشبه بل جعله فتقديه بل جعله فرجا من افراد الاسد
الاوجاء وان ملت فذكر الاوجاء لا يتحقق والعرف انما زيد الاسد بل المتبادر
تقدير اداة التشبيه مع انه يقال لمن قال ايضا جعل زيدا اسدا ملت ان اثبت قولهم
بذكره في الصورة المذكورة يكون المراد به انه جعله كشبيها بالاسد والاجرى هذا
في الاستعارة فتأمل قوله قد تقرر ازداد على التحرير قد ثبت لجاز التعليل
ان ذكر المشبه لانها في الاستعارة بل اذا كان عاد وجه ينبغي من التشبيه ان
هذا الايراد من الاستعارة لا التشبيه فليتدبر قوله وبهذا اندفع اراد ان يقال
ان القرينة المانعة من ارادة المعنى المتبادر يستدعي غير المتعارف سد يندفع
اذ وجه الاندفاع ان الاظهر عادة هو الاسد به بالمعنى الغير المتعارف وغلب
القرينة لا يمنع الا من الرادة المعنى المتعارف فلا يمنع قوله واما تجيب
والفهم منه فلان كما ليس التشبيه تقتضي الحق المبالغة فيه كذلك ان مقصد الغرض
السابق تسليم الاوجاء المذكور ومنع كون الاستدلال فيما وضع له وهو التعجب
وكذا النهي عنه انما يترتب على انس الاوجاء كما يشير اليه كلام الصاحب في الحاجة
الى الاعتذار بانها بيان على تناسب التشبيه تقتضي الحق المبالغة والاستعارة
تتعارف الكذب اذ اي الكلام الذي فيه استعارة يتعارف الكلام الكاذب
فلا يرد وما يقال الاستعارة في الغرض والكذب في الحكم فلا اشتباه ويظهر
منه يحتاج الى الفرق قوله وزعم صاحب المفتاح اذ اراد به الدعوى البالغة الى
لا يطابق الواقع بل صاحبها يعتقد بطلانها كما من اقرار الكلام
واراد به الكذب لا يطابق الواقع ع ليس بلازم قوله لا يخفى بعد مطابقة
لا ينفي تلك القرينة كما ذكر فلا يرد ما قيل لا يخفى ان
المذكور