الى التمييز بين المضبوط والمشهود به ان كان منقولا ولا يميز الا من الا بالنقرة وفيه شبهة يمكن التحرز عنها بجنس الشهود ويزيد اذا الشهادة من باب الولاية ولا ولاية له على احد فلا يقبل شهادته ولو على كافر مملوك وصبي لان ولاية لها على انفسها فعلى غيرها اولى الا ان يحمل ان الشهادة في الزنا والضرب والقتل بعد الحر والبلوغ لا يقبل لان التحمل بالمعاينة والسماع وهما لا ينافيان بها وعند الاداء بالعدالة من اهل الشهادة ومحدود في قذف وان تاب لقوله تعالى ولا تقبلوا لهم شهادة ابدا الا الذين تابوا فاستثنى فان اكفر فاحد في القذف لم يخز شهادته على اهل الذمة لانه لم شهادة على جنسه فتقبل لحده فان اسلم قبل شهادته عليهم وعلى المسلمين لان هذه شهادة استفادها بالاسلام ولم يجتهد ارتد وهي الشهادة على اهل الحرب لانها لم تكن ثابتة زمان الرد والحد فلما جازت شهادته على اهل الاسلام جازت شهادته على اكفر فهو ورد بخلاف العبد اذا حد بالقذف ثم عتق حيث ترد شهادته ازلا شهادة للعبد اصلا حال رقه فيتوقف الرد على حده وتوبته فاذا حد ثم كان رد شهادته بعد العتق من تمام حده ومجهول في عادة السجن يعني اذا حدث بين اهل السجن عادة في السجن واراد بعضهم ان يشهد في تلك العادة لم تقبل لكونهم متهمين كذا في جامع الكبير واصله وزوجة وعرس وسيد لعبده ومكاتبه الاصل فيه قوله لا تقبل شهادة الولد لوالده ولا الوالد لولده ولا المرأة لزوجها ولا الزوج لامرأته ولا العبد لسيده ولا المولى لعبده ولا الاجير لمن استأجره واكثر ما لا يجيز على قول المشايخ التلميذ الخاص الذي يعد جر داستاذه فرد نفقه وتنفعه نفع نفسه وهو معنى قوله ع لا شهادة للقانع لاهل البيت وقيل هو الاجير مساهمة او مشاهرة لانه يستوجب الاجر بمنافعه فاذا شهد له في مدة الاجارة فكانه استأجره عليها وشريكه فيما يشتركان فيه لانها شهادة لنفسه من وجه ولو شهد فيما لا شركة لهما فيه تقبل لعدم التهمة ومحدث يفعل الرد كالاجير على الفسق وامامن في كلامهم لين وفي معناه تكسب ولا يشتهر بشئ من الافعال الردية فلا ترد شهادته وناتحة ومغنية لان نكاحها المحرم طمعا

المال والمراد بالنائحة التي تنوح في معصية غير ها والمغنية مكسبها والتغني للهو حرام في جميع الاديان فضمونها اذا كان من المرأة فانه نفاع القوة منها حرام فضلا عن ضم الغناء اليه ولهذا لم يقيد بها بقوله للناس وقيد به فيما سياتي ومغن من الشرب لا كل شرب لان شرب الخمر حرام فان ادمان غيرها لا يسقط الشهادة مالم يسكر على الاصح ويشترط الادمان ليكون ذلك ظاهرا لعنه فان من شرب الخمر مرارا ولم يظهر ذلك لا يخرج من كونه عدلا وان كان شرب الخمر كثيرة وانما يسقط عدالته اذا كان يظهر ذلك او يجتمع سكران ويلعب به الصبيان او ذا مروة بمثله ولا يجتنب عن الكذب عادة كذا في الكافي وعقد بسبب الدنيا قال في المحيط لا يجوز شهادة رجل على رجل منهما عداوة في شئ من امور الدنيا وقال الزاهدي ما ذكر في المحيط اختيار المتاخرين واما الرواية المنصوصة فتحمل له فانه اذا كان عدلا يقبل شهادته قال هو الصحيح وعليه لان عداوة من يلعب بالطيور لشدة غفلته واحراره على نوع لهو ولان الغالب انه ينظر الى العورات في بيوت وغيرها وهو فسق فاما اذا كان امكن لحام يدستاس ولا يطير بها فلا يزول عدالته لان امساكها في البيوت مباح والطنبور لانه من اللهو والفسق للناس لانه يصير على نوع فسق ويجمعهم على ارتكاب كبيرة ولا يمتنع عادة عن المجاهرة والكذب واذا كان لا يسمع غيره ولكن يسمع نفسه لزالة الوحشة فلا يقدح في الشهادة او يرتكب ما يجد به اي يأتي نوعا من الكبائر الموجبة للحد لو جود تعاطيه مجانا فاعتقادا وذا دليل قلة دينه فلعله يحمل على الشهادة زورا كذا في الكافي اقول ظاهر هذا مخالف لما نقلنا عنه في شرب الخمر سرا لكن التوفيق بينهما ان المراد بارتكاب ما يجد به ليس ارتكاب ما من شانه ان يحد به بل ارتكاب ما يجد به الحد بالفعل ولا يكون ذلك الا باظهاره واطلاع الشهود عليه اويعلم الحاكم بل ازالة كشف العورة حرام ومع ذلك يدل على علم الحاكم اما لانه اوكل الربوا لانه فاسق وشرط في المبسوط انه يكون مشهورا باكل الربوا