فلا معنى لتعيين العدد على الصحيح ومنهم من عينه في الاربعة وقيل في الخمسة وقيل
في السبعة وفي العشرة وقيل في الاثني عشر وقيل في الاربعين وقيل في السبعين
وقيل غير ذلك وتمسك كل قائل بدليل جاء فيه ذكر ذلك العدد فافاد العلم
وليس بلازم ان يطرد في غيره لاحتمال الاختصاص فاذا ورد الخبر كذلك و
اتفاقا ليدل بستوي لا مرفي الكثرة المذكورة من ابتدائه الى انتهائه والمراد
بالاستواء ان لا ينقص الكثرة المذكورة في بعض المواضع لان الزيادة الزيادة هنا
مطلوبة من باب الاولى وان يكون مستند انتهائهم الامر المشاهد او المسموع لا ما
ثبت بمقتضى العقل الصرف فاذا جمع هذه الشروط الاربعة وهي عدد كثير
حالت العادة تواطئهم وتوافقهم على الكذب وروداذلك عن مثلهم من ابتداء
الى انتهاء وكان مستند انتهائهم الحس وانضاف الى ذلك ان يصحب خبرهم افادة
العلم الجازم فهذا للمتواتر وما تخلفت افادة العلم عما كان بهذه الصفة فكل
مواتر مشهور من غير عكس وقد يقال ان الشروط الاربعة اذا حصلت لزم من
حصول العلم وهو كذلك في الغالب لكن قد يتخلف عن بعض ما تم وقد وضح وطاف
قد يرد بلا حصر ايضا لكن مع فقد بعض الشروط او مع خصم باقوى الاثنين
اي ثلاثة فصاعدا مالم يجمع شروط المتواتر او بهما اي باثنين فقط او واحد
والمراد بقولنا انه يرد باثنين ان لا يرد باقل منها وورد باكثر في بعض المواضع
من السند الواحد لا يضر اذ الاقل في هذا العلم يقضي على الاكثر فالاول المتواتر
وهو المفيد العلم اليقين فاخرج النظري على ما ياتي تقريره بشروطه الآتي
تقدمت واليقين هو الاعتقاد الجازم المطابق وهذا هو المعتمد ان خبر
المتواتر يفيد العلم الضروري وهو الذي يضطر الانسان اليه بحيث لا يمكنه

لا يمكنه دفعه وقيل لا يفيد العلم الا نظريا وليس بشئ لان العلم بالتواتر
حاصل لمن ليس له اهلية النظر كالعامي اذا نظر تبين امور معلومة له
او مظنونة يتوصل بها الى علوم او ظنون وليس في العامي اهلية
ذلك فلو كان نظريا لما حصل لهم ولاتضح بهذا التقرير الفرق بين العلم
الضروري والعلم النظري اذا الضروري يفيد العلم بلا استدلال و
النظري يفيد لكن مع الاستدلال على الافادة وان الضروري يحصل
لكل سامع والنظري لا يحصل الا لمن فيه اهلية النظر واما ابهمت شروط
المتواتر في الاصل الذي على هذه الكيفية ليبنى من مباحث علم الاسناد اذ علم
الاسناد يبحث فيه عن صحة الحديث او ضعفه ليعمل به او يترك من حيث
صفات الرجال وضع الاداء والمتواتر لا يبحث عن رجاله ليعمل به من حيث
غير بحث فاذن كون الصلاح ان مثال المتواتر على التفسير المتقدم بعسر
وجوده الا ان يدعى ذلك في حديث من كذب علي فما ادعاه من الغرة ممنوع
وكذا ما ادعاه غيره من العلم لان ذلك على كذب او يحصل ملزم اتفاقا
و من احسن ما يقرر به كون المتواتر موجودا وجود كثير من الاحاديث الا كتب
المشهور المتداولة بايدي اهل العلم شرقا وغربا المقطوع عندهم بصحة نسبتها الى
مصنفيها اذا اجتمعت على افراد حديث وتعددت مصادره تعذر تخيل العادة
تواطؤهم على الكذب الى اخر الشروط افاد العلم اليقيني بصحة نسبة الى قائله
ومثل ذلك في الكتب المشهورة كثير والمثال وهو اول اقسام الاحاد ما لم يرو
محصورا باكثر من اثنين وهو المشهور عند المحدثين سمي بذلك لوضوحه وهو
المستفيض على رأي جماعة من ائمة الفقه او سمي بذلك لانتشاره من فاض الماء

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)