

البيانية كما ان الرابطة في الحاشية الاخرى على ان افادة
الظن فضلا الى هنا ايضا على ما عرفت انما **قول** في
الدليل مقدر بقابل التقصير الاجمالي قد يكون باجزاء
الدليل بعينه في مادة الخلق وقد يكون باجزاء زائدة
وخلاصة فيها وليس معنى جريان الدليل بعينه
فيها ان لا يتفاوت الدليل في الموضوعين اصلا ضرورة
ان تعد لا يمتنع يتلزم تعدد الدليل بل معناه ان لا يتفاوت
الدليلان الا باعتبار اجزاء الخلق عليه في الاقسمة الاقترانية
ولا يتفاوت الا باعتبار الاجزاء المتكبر بعينه اما في
اما اشياء اخرى في الاقسمة الاستثنائية وعلى هذا القياس
الكلام في الاستقراء والتشابه ولا شك ان ما نحن
فيه من هذا القيد هذا ويظهر من هذا التحقيق
ضعف ما التزمه في الحاشية من المذكور من القسمة
التي في اجزاء زائدة الدليل وخلاصة في مادة الخلق
على ما لا يخفى **قول** وهو ان الكلام تفصيلا الكلام صفة
له توهما وكلاهما هو صفة له تنه قد يمتنع في الكلام قديم
وتأنيضا ان الكلام مركب من الحد والمتناقض في الوجود
وكل ما هو كذلك فهو حادث والكلام حادث فافتراق
المسلك الى الفرق السبع بعد مقدمات القياسين قد اذهب

وهذا هو المعنى ان ههنا قياسي انما هو ان الكلام

انما هو

الاشارة والجنابة الى القياس الاول فقد عرفت
الاشارة في صفة القياس انما هو وهو المنهج المذكور في
كلام المصنف والجنابة في كبراه وذهب اهل الحق
والكرامية الى القياس القاطن في هذا الحق في صورتي
القياس الاول وهو المنهج المذكور في المنهج الاقترانية
المبدئية ههنا والكرامية في كبراه **قول** لان اسم ان الكلام حاصل
هذا النوع ان الكلام المتنازع فيه هو الكلام النفي وهو معنى
قائم بذاته توهما يدل عليه الكلام اللفظ وهو مركب
من الحروف والهاء المركب هو العلم اللفظ وهو غير
متنازع فيه هذا هو المشهور بل المشهور في المنهج
وقال بعض المحقق ان الكلام النفي امر قائم بذاته توهما
شامل للفظ والموضوعين في اجزاء كالتقويم
الحافظ والترتيب انما هو في اللفظ والقرط لعله مسانعة
اللات وفي كل من القولين البحث لا يليق ايرادها في هذا المقام
قول ان الكلام في القوام والبيت للاختلاف مدار الاستتار
على الكلام الاول سواء وجد الكلام التام في هذا الحد
او وجد بدل الدش على ما وقع في بعض الكتب الكلامية كشرع
النسبة للمحقق التفتت اني كما ان الرابطة في الحاشية **قول** لان
ما ذكره في بيان كون المعانيات ههنا قد دعواهم كون المعانيات في