

فيردان دعواهم كون المعارضة في العقول لا بالقض
 في ابطال دليل العقل لا كونها في قوتها ولا في كونها
 مجرد استلزام المعارضة للقض كافي في ذلك
 على ان الظاهر من القوة ما يقابل الفصل الثاني كما
 في قول المنطقين المحملة في قوة الجزئية وما ذكره
 يدل على كونها تقضا بالقوة كما لا يخفى **قوله** انها تارة
 الحاصل ان جعل الادللة العقلية امارات يدل على انها
 ادرية نظرية وما يقابلها اعني الادللة العقلية التي يقين
 وجعل الادللة العقلية منزلة مما تدل على ان الضرور مقدر
 فيها غير مقدر فيما يقابلها اعني الادللة العقلية وايضا
 لا بد لهم من هذه الفرق حتى يتم مقصودهم وهو بيان
 ان المعارضة لا تستلزم التصديق باليقين كما لا يخفى
 وكل من الفرقين محل بحث واليه المرجع واما ان الظاهر
 من قولنا نطق الاخبار على الانتشاء فيما لا يخفى في حال من الاعراب
 وهو غير جائز الا ان يحل الاول على الاخبار مجازا والثلة
 على الانتشاء كذا او يجوز اياها والى الية والعطف القضية
 على القضية من غير اعتبار الاخبار والانتشاء العلم
 ان الحواشاه واسلم ان ما نقله من في حواشيه هذه الشرح لما كانت
 منظومة محتوية عليها عنك التزهت الثارة اليها في مواضعها
 ليقدر عليها المحضون ويميزها عن غيرها الظالمون ان الله هو الذي
 انتقوا والذين هم تحسنوا ملت الكتاب بكون الله الملك الوهاب

