قال فی غیر مجلس القضاء انه ملکی وبرهن خصمها لانه سبق منه ما یمنع صحة دعوی
الرهن ادعی ملکا مطلقا وبرهن فبرهن ذو الید انک شریته منی
ثم اخذته لا یندفع اذ کل منهما ادعی ملکا مطلقا فبینة الخارج اولی
وکذا بشیع ذی الید وتمامه فی الذخیرة برهنا علی الشراء من واحد وتاریخ
الخارج اقدم فبرهن ذو الید ان المبیع کان رهنا فی ید الخارج عند فلان
ولم یبرهن بشرائک الخارج شراء لکونه بعد فک الرهن لا یصح هذا الدفع لا حق
لذی الید فی ذلک الرهن اذ المرتهن لم یدع فکیف یصح دعوی الرهن
لو ادعی انی شریته من ابیک وبرهن ذو الید انه ملک ابیه الی موته فبینة
الشراء اولی ادعی شیئا میراثا عن ابیه فقال ذو الید کان ملکا لفلان اخر
وباعه منی لا یسمع لان الدار لو کان بید بایعه وبرهن انه ملکی لا یندفع
دعوی المدعی فکذا من تلقی الملک منه ادعی انه اقر منه الف درهم فی یوم
کذا فی مکان کذا فبرهن خصمه انه کان فی ذلک الیوم فی مکان اخر غیر
ذلک المکان فانه لا یقبل ولا یکون دفعا من الفصل العاشر من الفصولین

کتاب الشهادات

شاهدان شهدا علی رجل بقول او فعل یلزمه بذلک اجارة
او کتابة او بیع او قصاص او مال او طلاق او عتاق فی موضع
وصفاه او فی یوم سمیاه فاقام المشهود علیه بینة انه لم یکن فی
ذلک الموضع ولا فی ذلک الیوم لم تقبل منه البینة علی ذلک وکذا کل
بینة قامت ان فلانا لم یقل ولم یفعل لم یقر فهذا کله من الشهادات
من باب الدفع فی الدعوی من القنیة شهد اثنان ان زوج فلانة
قتل او مات وشهد اخران انه حی کان شهادة الموت والقتل اولی
اذا اخبر المراة عدل بموت زوجها الغایب واخبرها اثنان بحیوته
ان کان الذی اخبرها بالموت اخبر بمعاینة الموت او اخبر انه شهد
جنازته حل لها ان تتزوج اخر وان کان اللذان اخبرا بحیوته جاء

بتاریخ

بتاریخ لا حق قال الشیخ الامام ابو بکر محمد بن الفضل فشهادتهما اولی
من شهادات قاضی خان اذا عدل الشاهد واحد وجرحه اخر فالجرح
اولی عندهما وعند محمد اعاد المسئلة فان جرحه واحد وعدله اثنان
فالتعدیل اولی عدله جماعة وجرحه اثنان فالجرح اولی من کتاب
العدالة والتزکیة من الموجز واذا اقام المدعی البینة علی العدالة
فاقام المدعی علیه البینة علی جرح مجرد کالو اقام البینة علی ان المدعی
استاجرهم فبینة العدالة اولی من صدر الشریعة اذا اجتمعت بینة البیع
وبینة الرهن فبینة البیع اولی قال المولی فرو فی الدعوی من الدرر
والغرر بینة البیع ولو بوجه اولی من الرهن وان اقام احد المدعیین
شاهدین والاخر اربعة فهما سواء لان شهادة کل شاهدین
علة تامة والترجیح لا یقع بکثرة العلل بل بقوة فیها علم ما عرف
ثمة فی الدعوی من الهدایة ولو اجتمعت بینة النکاح وبینة الطلاق
او بینة الملک وبینة العتق فبینة الطلاق والعتاق اولی من شهادات
الوجیز اذا اجتمعت بینة الرق وبینة الحریة الاصل فبینة الحریة
اولی مشتمل الاحکام لو اقام ذو الید بینة علی داره من فلان
بالف فی ربیع واقام فلان البینة انه ارتهنها منه بخمسمائة
فی جمادی فبینة البیع اولی عندهما وقال محمد بینة الرهن اولی من
درر البحار والمجمع شهدا انه اقرضه کل یوم کذا او وضع شیئا فی مکان
کذا فبرهن المدعی علیه انه لم یکن فی ذلک المکان الذی ذکره الاولان
وکان فی مکان لا تقبل لانه قامت علی النفی لان قولهما فی مکان
کذا نفی معنی ولو کان اثباتا صورة اذ الغرض نفی ما قامت
علیه البینة من الفصل الثانی عشر من الفصولین اقام بینة عند القاضی
ان له علی هذا الف درهم لا شیء له علیه غیرها ثم اقام ایضا بینة

مطلب الدعوی لا تندفع فی الملک المطلق

مطلب انواع الشهادات

مطلب اذا ثبت بینة حیوته

مطلب شهادة القتل والموت

الاحق

مطلب تعدیل شاهد وجرحه

مطلب اجتماع بینة البیع وبینة الرهن

مطلب اولویة الشهادة

بیع صح

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com) 1