

الاولى لانه قد علم يوم اظهر الله والعل كمنه تدل على معنى في نفسه بما  
كلمة الاولى ترك كلمة **قوله** فالكلية مستتركة او محله ما هو بحدود  
من انما عليه الحق واحدة حدت عن المعرفا جامع المانع لانه لا يوجد في شئ  
ان يكون في العرف قد مستركة بالاشتراك في اللفظ الا انه اراد تحقيق  
المعروف لكل وهو يتبع ايضا **قوله** وليس اراد بالحق هنا الا المعرفا جامع  
المانع يعني هذا الالاءية. مع الخطة **قوله** صرح بما لم يصرح به في محضر الاصول  
فلا بد من ان ما علمه جوار ان يكون الية او المستركة خارجا عن حقيقة  
بحدود الارشاد فيكون شاملا من المعرفات حدودها **قوله** وانه في الحقيقة  
جملة قد خرج بها كقوله في الحقيقة **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة  
والله في الحقيقة **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة  
الذي ولا العنى ولا المتوسط بينهما واقدم منه بهما في ذاته **قوله** وقد  
علم **قوله** الكلام في الله ما يجب عليه لانه كان او كثر الا في الله الى  
ترك بيان المعنى العرفي الكلية وهو العطفه وتخصيص المعنى العرفي  
الكلام بالبيان والاشارة الى الكلمة انبساطا الاصطلاح من  
الكلام لشمول الكثير دون الكثرة وان الكلمة بانها سبب المعنى الاصطلاح  
الكلام وتخصيص كل من اللفظان بما خصا به اصطلاحا ليس  
بجزء التمييز بينهما في الاسم ومن المعاني اللفوية للكلام ما يكون كقوله  
في اوله **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة  
عليه فالاولى ان يشمل الفعل عنه اليه **قوله** فالمتضمن اسم فاعل الالف

فلا يتطابق الى اللفظ بان حقيقة  
الامور الاصطلاحية الاعتدالية  
جميع ما انتبه المصطلح في مابها  
وهو جميع ما ذكره هنا داخل في  
مفهوم هذه الافرام

الكلام

مكتوبا

الاشارة انما علم او ليس يعلم لانه لا ان الاشياء لا يعلم عنهما  
لانها لا يكون غيرهما لظهور ان له صفات لا يتصور فيها كقوله **قوله** في الحقيقة  
ان ذرات ان تدل في تارة **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة  
لكنها مستغضبان مشهورين فالمتنى بالنسبة ما قد صدق بالوجه القليلة  
على قصور بيانها وبتناك شغوية ذكره سيدا الحقيقين وهو انه لا حاجة الى  
تقديم المعرف في حيل المعنى بين صرح ما المصدر والتمثيل الاول به وكون  
بما كلفه ان ان لا ان من جميع الى اللفظ يعرف ان الاول لا يربط بالذات  
من تقديم او تاديل وانما يربط بين غيرهما الى اللفظ **قوله** في الحقيقة  
يتضمن شدة في الكلام الاول حيث لا تدل على معنى في لفظه بخلاف **قوله** في الحقيقة  
الهمم منها لانه لا يتحقق حقيقته يكون المصدر مثلا **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة  
والاستقفا انما **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة  
والاخذ من اللفظية الكوفيين ومثوا بعد كل من اللفظيين في الكتب  
المسبوطة والاشارة ان الحقايق من كلامهم هذا ان الخويزين احمد والاکم  
بما العرف من السهو والوسم والظاهم انهم تعلقوا من معناه اللفوي الى  
المعنى المصطلح لانه في اللفظ عن اللفظة الواضحة كما في قوله **قوله** في الحقيقة  
الاسماء وانما هو لفظ **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة  
واللفظ المشهور على اللفظ واللفظ المشهور لولا ان الاختلاف في ما اخذ اللفظ  
اللفوي لم يكن مبيها **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة  
ان لانه مصدر كما للفعل **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة **قوله** في الحقيقة

اشارة

قوله

عز الحقايق في زمان الكلام بالكلية  
على الزمان والواقع ما تقدم عليه  
والاستقبال

الاولى