انى الام للاب بغير واسطة وهو ابو الام فمراده بها بعدم الارث
وان كانت القريبة والبعدي الوارثات كان امها من جهة الام كام الام
وام ام الام اذ كلتاهما من جهة الاب كام الاب وام ابيه وكام الجد
فتسقط البعدي بالقريب بلا خلاف عندنا في الصورتين وان كانت من جهة
الاب والقريب من جهة الى الاب والبعدي من جهة ام الاب كام ابي الاب
وام ام الاب لمن اصحابنا من اجرى فيهما القولين السابقين وهم
من قطع بان القريبة تحجب البعدي وهو المذهب الاصح وتعلم بريرخلافا خالبا
قال وقد تناهت قسمت الفروض ه من غير اشكال ولا غموض ه
اقول قد انتهى ذكر الفروض وذكر مستحقيها واضحا من غير اشكال ولا غموض
اي ليس فيه ليسرد لا خفا قال باب التعصيب
ه وحان نشرع في التعصيب ه وفي كل قول موجز مصيب ه
ه فكل من احرز كل المال لب ه من القرابات او المولى ه
ه او كان ما يفضل بعد الفرض له ه فهو اخو العصوبة المفضله ه
اقول لما فرغ من ذكر اصحاب الفروض واحكامهم شرع في ذكر العصبات واحكامهم
واخرهم عن اصحاب الفروض لان العاصب موخر في الاعتبار عن اصحاب
الفروض لقوله صلى الله عليه وسلم الحقوا الفرائض باهلها فما ابقت فلاولى
رجل ذكر والتعصيب مصدر عصب يعصب تعصيبا فهو عاصب واذا اطلق
العاصب فالمراد به العاصب بنفسه وضابطه عند الفقهاء كل ذكر من خال المال
من القرابات او من المولى اذا انفرد او حاز الفاضل بعد الفرض
وهذا تعريف للعاصب بالحكم وتعريف بالحكم دوري لكنه عرفه بعد
ذلك بالعد فقال ه كالاب وان علا وجد الجد ه والابن عند قربه والبعد ه
ه والاخ وابن الاخ والاعمام ه والمولى المعتق ذي الانعام ه
ه وهكذا ابنوهم حيثما ه فكن لما ذكرته سميعا ه
اقول العاصب بنفسه هو الاب والجد وابوه وان علا وهو المراد بقوله وجد
اعلم والابن وابنه وان نسفل وهو المراد بقوله عند قربه والبعد والاخ لابوين
او لاب وابن الاخ لابوين او لاب والعم لابوين او لاب وابناؤهم وهو المراد
بقوله والاعمام والمعتق كرا كان او انثى وسمي عاصبا بنفسه وقوله وهكذا

بنوهم جميعا اي وابن العم لابوين وابن العم لاب وابن المعتق وانما نوع قصر
ديث اقتصر على ابن المعتق وسكت عن باقي عصبته المتعصيب باقيهم
لهم واحد من الخصمات المذكورين يجوز رجوع المال اذا انفرد وربما يفصل عن
الفرض ان كانت المسئلة صاحب فرض او اكثر اجماعا المقول تعالى وهو يرثها
ان لم يكن لها ولد والمفهوم من قوله تعالى وورثه ابواه فلام الثلث الى ولد به
الباقي وقوله صلى الله عليه وسلم الحقوا الفرائض باهلها فما ابقت فلاولى
رجل ذكر ومتفق عليه قال ه وما الذي البعد وهو القريب في الارث من حط ولا تحجب
ه والاخ والعم لام واب ه اولى من المدلي بشطر النسب ه
اقول تقدم ان من اخص انفراد من العصبة ما رجع المال او ما ابقت الفروض
وذكر هذين البيتين حكم ما اذا اجتمع عاصبان فاكثر من جهة واحدة
فان كان بعضهم اقرب الى الميت من بعض حجب الابعد فليس
للابعد حظ في الميراث والاقرب الاقرب فالابن يحجب ابن الابن والاخ لابوين
وكل ابن ابن يحجب من تحته من بني الابن لقربه والاب يحجب كل جد وكل
جد يحجب من فوقه من الاجداد والاخ يحجب ابن الاخ والعم يحجب ابن
العم وكل من ابن الاخ وابن العم يحجب من تحته وذلك بالاجماع
وعطف المضف النصب على الحظ لان التوكيد لا يكون الا في الحظ هو النصيب
فان تساوى عاصبان فاكثر في القرب بان اتحدت درجتهما في جهة
واحدة فانظر ان كان احدهما اخا لابوين او لاب وابن والاخ يدلي الى الميت بالام والاخ يدلي اليه بالاب فقط فالمدلي بالابوين اولى بالارث من المدلي
بالاب اجماعا وهو مراده بالبيت الثاني فالارث للشقيق وحده وانما يكون
ذلك في الاخوة وبنيهم والاعمام وبنيهم وفي بنيهم انهم لو استووا في الادلاء
الى الميت بان كانوا كلهم اشقاء او كلهم لاب فليس بعضهم اولى من بعض بل
يشتركون في الارث بينهم بالسوية وهو كذلك اجماعا كالاجانب وكبنيهم
ولم يذكرهنا ما اذا اختلفت جهة العصوبة وسيذكر بعضه في باب الى ويبدأ
العصوبة ستة البنوة ثم الابوة ثم الجدودة والاخوة ثم بنوا الاخوة ثم العمومة ثم الولاء قال
ه والابن والاخ مع الاناث ه بعصباتهن في الميراث ه
ه والاخوات ان يكن بنات ه فهن معهن عصبات ه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)