



بكون هذا حاله في حق غيره ثم يجوز وقوعه منه في نفسه  
 وعلى هذا لما أخذ فيجب عصمتهم من موافقه الكره كما قيل  
 واذا الخطر والتدب على الاقضاء بفعله ينال الضر والنهي عن فعل  
 المكروه وايضا فقد علم من دين الصحابة قطعاً الاقضاء بافعال  
 النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كيف توجت وفي كل فن كالاقتداء  
 باقراره فقد نبذوا خواتمهم على حين نذخامة وخلعوا  
 نصالهم حين خلعوا واحتجوا بهم بروية ابن عمر اياه جالس الفضا  
 حاجته مستقبلا بيت المقدس واخرج غيره واحد منهم في غير  
 شئ مما باب العباداة او العادة بقوله رايت رسول الله صلى الله  
 تعالى عليه وسلم بفعله وقال عليه السلام هالا خيريتها  
 اني اقبل واناصم وقالت عابسة حنيفة كنت افعله انا ورسول  
 الله صلى الله تعالى عليه وسلم وغضب عليه السلام على الذي  
 اخبر عن هذا عنه فقال بخل الله لرسوله ما يشاءه قال في  
 لا خشاكم الله واعلمكم بحدوده والا انما في هذا اعظم من ان  
 يحط عليها لكنه يعلم من مجموعها على القطع انبا عصم

بعض الائمة على عصمتهم من الصغار بالمصير الى مثال فعاله في تمام  
 اثارهم وسيرهم مطلقا وجمهور الفقهاء على ذلك من اصحاب مالك  
 والشافعي وابي حنيفة من غير التزام قرينة بل مطلقا عند بعضهم  
 وان اختلفوا في حكم ذلك وحكي ابو حنيفة سداد وابو الفرج عن  
 مالك التزام ذلك وجوبا وهو قول الابهرى وابن القصار واكثر  
 اصحابنا وقول اكثر العرف ابن سيرين والاصطخري وابن خيران  
 من الشافعية واكثر الشافعية على ان ذلك ندب وذهب  
 طائفة الى الاباحة في فعاله لم يقيد قال فلوجوزنا عليهم  
 الصغائر لم يمكن الاقضاء بهم في فعاله اذ ليس كل فعل من فعاله  
 يتميز مفصده من القرينة او الاباحة والخطر والمعصية  
 ولا يصح ان يوشى المرء باستئصال امر لعله معصية لا سيما من يرى  
 تقديم الفعل على القول اذا تنا رصا من الاصولين وتزيد هذا  
 حجة بان يقول من جوز الصغائر ومن نفاها عن نبينا عليه  
 السلام يجمعون انه لا يفر على منكر من قول وفعل وانما سمي رأ  
 فسكت عنه صلى الله تعالى عليه وسلم دل على جواز فكيف  
 يجوز