

فكان ادخاره ثبات للفضل وهو الذي عبر عنه بالجوهر الآلهي والماضي من ذهب  
المعتزلة ولقد ادخاره عنهم ظلم ياتي العدل نافي بجله كل فرد في ليس  
مرايه بالجليلين القدر على مذهب واحد انتهى قلت ولو عرجة الاسلام  
بذلك القرب الحال ولكنه قال ولو ادخل مع القدره كان بخلافه بنا في الجود  
وهل الله رضي الله عنهم يذهبون بهم عن وصفه بان يخلو قد بان  
ان العبارة الاولى لا تأتي على مذهب اهل السنة رضي الله عنهم قال  
شرف الدين الفاي في شرح المعجم بعد ذكره مذهب المعتزلة من  
المعتزلة من وجوب رعاية الاصل وهو لا واخذوا من المذهب من الفلاسفة  
وهو ان الله تعالى جواد وان الواقع في الوجود هو افعي الاطكان ولو لم يقع  
ليكن جواد انتهى وقال ابن الهمام في السائرة ان المعتزلة يقولون ان  
ترك رعاية الاصل فكما ان الشق الثاني نوع على اصول المعتزلة في ذلك  
القول الاول واسمهم واجاب شريف الاسماء المحدث الاكبر انا السيد  
رضي الله عنه في رسالته السابقة وقد اطلت في هذه الرسالة وكتب فيها ثلاثين  
ورقة بخط مصنفهم وهومن المختصر من حجة الاسلام رضي الله عنه مما  
وقد عني بنقص رسالة ناطق الدين بن المنور رحمه الله تعالى التي سبق  
الاشارة اليها وقد تضمنت رسالة السيد هادي غايته واعطيتها  
ما استحق من الاضاف والتاويل والتعميل فوجدتها دارة على ثلاثة  
امر لحدها المصادرة على المطلوب وثانيها ما وقع له من الغلط بالفتح  
والحن التعليلين وهو اسد ما في رسالته من عدم فهمه  
كثير من كلام بن المنور على وجه الذي ينبغي فالتفتني الى ان هذه  
الامر كلها الثلاثة وايضا ما فيها حتى يعود على الواقع على الرسالة  
بعد

هذا هو النبي محمد  
عليه السلام وآله الطيبين الطاهرين  
السلامة

بعد ذلك امرها ولا يكبر عليه ما فيها من الكلام المحقول اما الامر الاول فنقل السيد  
رضي الله عنه اعلم ان حجة الاسلام رضي الله عنه لم يرد قطعا من الوجوب في  
قول علي الترييب الوجوب الوجوب الذي المنا في الاختيار كما دعت الفلاسفة  
سنة الضلال ولا الوجوب على الله تعالى بالثقل كما يحكي عن المعتزلة للثبته  
بدلائل الفلاسفة في المقال بل اراد ان ذلك هو الترييب المعين الذي لا بد من  
حصوله كما نبهه قوله في اخر كلامه الا بقول عن الامعاء وقد صار ما قضى به واجب  
بعد سبق الميثة فسبقها هو للموجب حصوله الى ان قال فالاصح الاكل والوجوب  
بسبق القضا والقدر والميثة التافدة به واقضاء الحكمة له بالوجوب بهذا  
المعنى وجوب الانتصار لانه نساء عن سبق العلم الذي لا يمكن والميثة التي لا  
بد من اتفادها فاستحال خلافة الحكم ليقود الميثة به والعدة التابعة  
ها والحكمة البالغة المقضية لوضع الاشياء في محالها انتهى قلت قول بل  
اراد ان ذلك هو الترييب المعين الذي لا بد من حصوله ان اراد عقلي فهو  
مذهب المعتزلة الذي نفاه وان اراد انه لا بد من حصوله لسبقه الميثة  
والعلم فهو سلم ولكنه مصادرة عن المطلوب فانه لم يأت بدليل على ان هذا  
الذي وجب لتعلق العلم به والميثة هو الابدع الاكل الذي لم يبق في الانكاس  
غيره وبالمجمل فان جعل الدليل على وجوب وجود الابدع الاكل رعاية العلم  
كان هو قول المعتزلة لا غير وان جعل ما سبق من العلم والميثة كان  
مصادرة عن المطلوب كما لا يخفى وقول فسبقها هو للموجب حصوله ان كان  
على وصف انه الابدع فهو مصادرة وان كان على وصفه ما وجب عليه مع احتمال  
ان يكون لم يبع منه ولم يوجد وجود الاكل الابدع من ان الحكمة تقتضي ذلك  
تقتضي وضع الاشياء في محالها ينبغي ان يقال عليه ما تريدون بل الحكمة تطلق

هذا هو النبي محمد  
عليه السلام وآله الطيبين الطاهرين  
السلامة