وذهول الاكابر الاساعرة عن تحرير محل النزاع توقف المتصرون لابي
حامد في قوله ظلما بناقض العدل وبخلا بناقض الجود فانه قد تبين انه لا دقة
لذلك المعنى بل هو باطل وانه لا ذهول عن تحرير محل النزاع واما توقف
المتصرين لابي حامد في الظلم والبخل فما كان من حقهم ان يتوقفوا بل كان
الواجب عليهم ان يبادروا الى رده وانكاره فانه مردود ببداية العقول ولا يصح
ان يتمثل على اصول الفلاسفة والاعتزال وابو حامد رضي الله عنه منزه
عن ذلك وقد ابدا اعاد وافاد واجاد في رد محالهم وزخرف باطلهم
حتى عظمت في الاسلام منته وظهرت على العلماء نعمته حتى قال ابو العربي
رضي الله عنه في العواصم والقواصم بعد ان ذكر الفلاسفة ومذاهبهم
المخالفة للاسلام وقد جاء الله تعالى بطائفة عاصمة تجردت لهم وانتدبت
بتسخير الله وتأييده للرد عليهم الا انهم لم يكلموهم بلغاتهم ولا رد وا عليهم
بطريقتهم وانما ردوا عليهم وعلى اخوانهم من المبتدعة بما ذكره الله تعالى في
كتابه وعلمه لنا على لسان رسوله فلما لم ينهموا تلك الاغراض بما استولى على عقولهم
من صدء الباطل وحنقوا يستهزؤن من تلك العبارات ويطعنون في تلك
الدلالات وينسبون قائلها الى الجهالات ويضحكون مع اقرانهم في الخلوات
انتدب عليهم بالرد علي بلغتهم وكاخرهم بسلاحهم والنقض عليهم بادلتهم
ابو حامد الغزالي رضي الله عنه فاجاد فيما افاد وابدع في ذلك كما اراه الله
تعالى واراد وبلغ من فضيحتهم المراد فاسد قولهم من قولهم وزجهم بحدهم
فكان من جيد ما اتاه ومن احسن ما رواه وراه وابورد عليهم فيما يختصون
به دون مشاركة اهل البدع كتابا سماه تهافت الفلاسفة ظهرت فيه
منته ووضحت في مرح المعارف مرتبته وابدع في استخراج الادلة من القرآن

علي كم
الله عنه وكبت بيمن الاكابر اعدائه
اعانه وتتابعه

ورتبه

على رسم الترتيب في القانون الذي شرطوه علي تراجم جمة بديعة في كتاب
سماه القطاس ما ترك شاذا واخذ في مضمار العلم عليهم طريق المنطق فزينه
بالامثلة الفقهية والكلامية حتى محى فيه رسم الفلاسفة ولم يترك لهم مثلا ولا
مهلا واخرجه خالصا من دسايسهم وقد كان تعرض بخيف من بادية بلدنا ايوف
بابن جزم حين طالع شيأ من كلام الكندي الى ان يضعف في المنطق فجاء
بما يشبه معقلة في شاكلة قدره وقد كان ابو حامد رضي الله عنه تاجا في هامة
الليالي وعمدا في المعالي انتهى الغرض من كلام ابن العربي رحمه الله تعالى واما
رده على المعتزلة وابانته على شيء من اعتقادهم فقد ابدع فيه في كتاب الاقتصاد
بل تعرضه بالخصوص لاحالة الظلم عنه عز وجل حيث قال فان قيل فهو دي
اي ايلام البرايا ان يكون ظلما وقد قال تعالى انه ليس بظلام للعبيد قلنا
الظلم نفي عنه بطريق السلب المحض كما سلب الغفلة عن الجدار والعبث عن
الريح فان الظلم انما تصور ممن يمكن ان يضاف فعله الى ملك غيره ولا يتصور
ذلك في حقه تعالى ويمكن ان يكون عليه آمرا فيخالف فعله امر غيره فلا يتصور
من الانسان ان يكون ظالما في ملكه نفسه بل وما يفعله الا اذا خالف امر
الشرع فيكون ظالما بهذا المعنى فمن لا يتصور منه ان يتصرف في ملك غيره
ولا يتصور منه ان يكون تحت امر غيره كان الظلم مسلوبا عنه فلتفهم هذه
الدقيقة فانها مزلة القدم فان فسر الظلم بمعنى سوى ذلك فهو غير مفهوم فلا
يتكلم عليه نفيا ولا اثباتا هذا كلام رضي الله عنه وبهذا ونحوه تقلع رسالة
السيد السمهودي ويظهر لك فساد ما ذكره في الظلم والبخل المشار اليهما في
العبارة السابقة وقد تركت التعرض لذلك لعلمي بركاكة حشية
التطويل للكلام والله اعلم واما الثالث وهو كون السيد

Copyright Reading Service University