اكتسب غيرها ولو لم يكن له غنم عند الوصية فاشتاريها اي الغنم ثم مات صحت
في الصحيح لان تعلقها بالنوع كتعلقها بالمال ولو قال له شاة من مالي وليس له
غنم يعطى قيمة الشاة بخلاف قوله شاة من غنمي ولا غنم له يعني لا شاة له كما
تبطل وكنا لو لم يضفها لماله ولا غنم له وقيل تصح وكذا الحكم في كل نوع من انواع
المال كالبقر والثوب ونحوها زيلعي وبثلثه لامهات اولاده وصن ثلاث
وللفقراء والمساكين لهن اي امهات الاولاد ثلاثة اسهم من خمسة كما لهم للفقراء
وسهم للمساكين وعند محمد يقسم اثباعا لان لفظ الفقراء والمساكين جمع واقله
اثنان فلها الجنسية تبطل المحصية وبثلثه لمن يدر والمساكين لزيد نصفه ولهم نصفه
وعند محمد اثلاثا كما مر ولو اوصى بثلثه لزيد وللفقراء والمساكين قسم اثلاثا عند
الامام وانصافا عند ابي يوسف واحدا ساعند محمد اختيار ولو اوصى للمساكين كان
لادنى فرقة الى مسكين واحد وقال محمد لاثنين على عامر فلا يجوز صرف ما للمساكين لاقل
من اثنين عنده والخلاف فيما اذا لم يشترط المساكين فلو اشار لجماعة وقال ثلث مالي لهذه
المساكين لم يجز صرفه لواحد اتفاقا ولو اوصى لفقراء بلخ فاعطى غيرهم جاز عند ابي
يوسف وعليه الفتوى خلاصه وشرنبلالية وبمائة لرجل وبمائة لاخر فقال
لاخر اشركتك معها له ثلث كل ماله لشاوى نصيبهما فاكثت المساواة فلكل
ثلثا المائة ولو بار دهما ثلثه له وبمائتين لاخر فقال لاخر اشركتك معها
له نصف ماكل منهما لتفاوت نصيبهما فيما وى كلا منهما وبثلث ماله لرجل
ثم قال لاخر اشركتك او وصلتك معه فالثلث بينهما لما ذكرنا وان قال
لورثته لفلان علي دين فصدقوه فانه يصدق وجوبا الا الثلث استحسانا
بخلاف قوله كل من ادعى علي شيئا فاعطوه لانه خلاف الشرع الا ان يقول
ان رأي الوصي ان يعطيه فيجوز من الثلث ويصير وصية ولو قال ما ادعى فلان
من مال فهو صادق فان سبق منه دعوى في شيء معلوم فهو له والا لا يحتبى فان
اوصى بوصايا مع ذلك اي مع قوله لورثته لفلان علي دين فصدقوه
عزل الثلث لاصحاب الوصايا والثلثان للورثة وقيل كل من اصحاب
الوصايا والورثة صدقوا فيما شتم وما بقي من الثلث فللوصايا والدين وان
كان

كان مقدما على المحتين الا انه مجهول وطريق تعيينه ما ذكر فيوخذ الورثة
ثلثي ما اقروا به والموصى لهم ثلث ما اقروا به وما بقي فلهم ويحلف كل على العلم
لو ادعى الزيادة قلت بقي لو كان الوصايا دون الثلث فهل يعزل الثلث كله ام بقدر
الوصايا لم اره وبقي ايضا هل يلزم مهم ان يصدقوه في الكل فيه مراجعة ابن
الكمال به ولاجنبي ووارثه او قاتله له نصف الوصية وبطل وصيته للوا رث
والقاتل لانهما من اصل الوصية على عامر ولذا تصح باجازة الوارث بخلاف ما اذا اقر
بدين بعين او دين لوارثه ولاجنبي حيث لا يصح في حق الاجنبي هنا لانه اقرار
بعقد سابق بينهما فاذا لغا بعضه لغا باقيه ضرورة قيل هذا اذا اتصادقا فان انكر
احدهما شركة الاخر صح اقراره في حصة الاجنبي عند محمد وعندهما تبطل في الكل
لما قلنا زيلعي ولو اوصى بثياب متناوتة جيد ووسط ورديء لثلاثة انفس
لكل منهم بثوب فضاع منها ثوب ولم يدر اي هو والوارث يقول كل منهم يطلب
حقه بطلت الوصية لجهالة المستحق كوصيته لاحد هذين الرجلين الا ان يسلما
ويسلموا ما بقي منها فتعود صحيحة لزوال المانع وهو الجهل دفتح الذي يجيد
ثلثاه ولذي الردي ثلثاه ولذي الوسط ثلث كل واحد منهما لان التسوية بقدر
الامكان ولو اوصى احد الشريكين بيت معين من دار مشتركة وقسم ووقع في حظ
غير الموصي له والا يقع في حظه فله مثل ذرعه مربع به صدر الشريعة وغيره بجوب
القسمة فلو قال قسم فان وقع الى آخره كان اول والا قر ار بيت معين من دار
مشتركة مثلها اي مثل الوصية في الحكم المذكور وبالعين اي معين بان كانت
وديعة عند الموصى من مال آخر فاجاز رب المال الوصية بعد موت الموصي ودفعه
اليه صح وله المنع بعد الاجازة لان اجازته تبرع فله ان يمنع من التسليم واما بعد
الدفع فلا رجوع له شرح تكملة بخلاف ما اذا اوصى بالزيادة على الثلث او
لقاتله او لوارثه فاجازتها الورثة حيث لا يكون لهم المنع بعد الاجازة بل يجبرون
على التسليم لما تقرر ان المجان له يتملكه من قبل الموصي عندنا وعند الشافعي من
قبل المجيز ولو اقر احد الابنين بعد القسمة بوصية ابيه بالثلث صح اقراره في
ثلث نصيبه لا نصفه استحسانا لانه اقر له بثلث شائع في كل التركة وفي عكسها